



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ



25 Φεβρουαρίου 2016
Αριθμ. Πρωτ.: 205768/7735/2016

Ειδική Επιστήμων: Μυρτώ Παινέση

Κύριο
Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο
Πρόεδρο Δ.Σ. ΕΥΔΑΠ
Ωρωπού 156
111 46 Γαλάτσι

Θέμα: Επικαιροποίηση πρότασης Συνηγόρου του Πολίτη για τροποποίηση Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Ύδρευσης ως προς την άρση της αποκλειστικότητας του ιδιοκτήτη ως μοναδικού αντισυμβαλλόμενου με την ΕΥΔΑΠ

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Όπως ήδη γνωρίζετε, ο Συνήγορος του Πολίτη, ως σταθερός αποδέκτης σημαντικού αριθμού αναφορών ιδιοκτητών ακινήτων¹, οι οποίοι διαμαρτύρονται για τον καταλογισμό σε εκείνους ανεξόφλητων λογαριασμών κατανάλωσης νερού των μισθωτών τους και στο πλαίσιο άσκησης του διαμεσολαβητικού του ρόλου, έχει αναδείξει κατ' επανάληψη τις επιπτώσεις από τη μη διασύνδεση της κατανάλωσης με τον πραγματικό χρήστη του νερού. Το πρόβλημα της αναγνώρισης του ιδιοκτήτη ως μοναδικού αντισυμβαλλόμενου με την ΕΥΔΑΠ, όπως ήταν αναμενόμενο, έχει ενταθεί στις δυσμενείς κοινωνικοοικονομικές συνθήκες που βιώνει τα τελευταία χρόνια η χώρα μας, αφού συχνά οι μισθωτές δεν είναι συνεπείς στην τήρηση των οικονομικών τους υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένης και της εξόφλησης των λογαριασμών ύδρευσης.

Περαιτέρω, λόγω της μέχρι σήμερα μη έγκαιρης ενημέρωσης των ιδιοκτητών, καθώς και της διαπιστούμενης συχνά αδράνειας ή καθυστερήσεων της ΕΥΔΑΠ ως προς τη διακοπή της υδροδότησης σε περίπτωση σταθερής ασυνεπούς καταναλωτικής συμπεριφοράς εκ μέρους των μισθωτών², παρατηρείται αύξηση του ύψους των ληξιπρόθεσμων οφειλών, με

¹ Πρβλ. ενδεικτικά τις υπ' αρ. πρωτ. 194362/14, 205768/15, 210634/15, 210813/15, 211540/16 και 212045/16 αναφορές, από τη διερεύνηση των οποίων αναδεικνύεται ως κύριο πρόβλημα ο καταλογισμός των ληξιπρόθεσμων οφειλών έναντι της ΕΥΔΑΠ στους ιδιοκτήτες, χωρίς οι ίδιοι να έχουν προβεί στη χρήση του νερού.

² Π.χ. στο πλαίσιο εξέτασης της υπ' αρ. πρωτ. 194362/14 αναφοράς, διαπιστώθηκε από τον Συνήγορο του Πολίτη κενό ενεργειών της ΕΥΔΑΠ για ένα (1) έτος ως προς τη διακοπή της υδροδότησης για ληξιπρόθεσμες οφειλές μισθωτή ο οποίος είχε επιδείξει και στο παρελθόν ασυνέπεια ως προς την εξόφληση των λογαριασμών υδροληψίας, αφού είχαν προηγηθεί και άλλες



αποτέλεσμα αφενός μεν οι ιδιοκτήτες να επιβαρύνονται με τη συσσώρευση ποσών στην αποπληρωμή των οποίων αδυνατούν να ανταποκριθούν, χωρίς μάλιστα να ευθύνονται για την κατανάλωση, αφετέρου δε η ΕΥΔΑΠ να μην εισπράττει τα οφειλόμενα.

Αν και η αναγνώριση του ιδιοκτήτη ως μοναδικού αντισυμβαλλόμενου με την ΕΥΔΑΠ προβλέπεται ρητά από τη νομοθεσία και συγκεκριμένα από το άρθρο 1.5 του Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Ύδρευσης της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. (ΦΕΚ 552/τ.Β/26-03-09), όπου ορίζεται ότι «...*Η σχέση υδροληψίας υφίσταται πάντοτε μεταξύ της Ε.ΥΔ.Α.Π. και του εκάστοτε ιδιοκτήτη του υδρευόμενου ακινήτου, ο οποίος θεωρείται ως υδρευόμενος-καταναλωτής από την συγκεκριμένη παροχή για το συγκεκριμένο ακίνητο, οποιοσδήποτε και είχε ζητήσει αρχικά την υδροδότησή του...*», προκαλεί στην πράξη σοβαρά προβλήματα ως προς την απαίτηση αποπληρωμής από τους ιδιοκτήτες των ληξιπρόθεσμων οφειλών μισθωτών και δημιουργεί έντονο αίσθημα αδικίας στους ιδιοκτήτες, αφού πέραν της κυριότητας επί του ακινήτου που εκμισθώνουν, δεν τυγχάνουν της ωφέλειας εκ της χρήσεως του συγκεκριμένου αγαθού. Ως αποτέλεσμα αυτού, παρατηρείται ολοένα αυξανόμενος αριθμός διαμαρτυρόμενων ιδιοκτητών, οι οποίοι προσφεύγουν τόσο ενώπιον της ΕΥΔΑΠ όσο και ενώπιον των Ανεξάρτητων Αρχών, του Συνηγόρου του Πολίτη και του Συνηγόρου του Καταναλωτή.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Αρχή, ήδη από το έτος 2011, στην Ειδική Έκθεση που εκπόνησε υπό τον τίτλο «*Σχέσεις ΕΥΔΑΠ Α.Ε.-Καταναλωτών Η Εμπειρία του Συνηγόρου του Πολίτη*», έχει προτείνει «*το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο που συμβάλλεται με την ΕΥΔΑΠ ΑΕ να προσχωρεί στη σύμβαση, να αποδέχεται τους όρους του Κανονισμού Ύδρευσης και να είναι υπεύθυνο για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που προκύπτουν από αυτόν, ανεξάρτητα από το εάν είναι ιδιοκτήτης ή μισθωτής του ακινήτου. Έτσι επαφίεται στην ελεύθερη βούληση των μερών (ιδιοκτήτη-μισθωτή) να συμφωνήσουν για το ποιος θα επιβαρύνεται με το ποσό της ύδρευσης και αυτός να συμβάλλεται με την ΕΥΔΑΠ ΑΕ και να καλείται να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του ως υπεύθυνος καταναλωτής*»³. Κάτι τέτοιο φυσικά μπορεί να ισχύσει μόνον δια τροποποίησης του υφιστάμενου Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Ύδρευσης της ΕΥΔΑΠ ως προς το σημείο της άρσης της αποκλειστικότητας του ιδιοκτήτη ως μοναδικού αντισυμβαλλόμενου με την ΕΥΔΑΠ.

Η συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση του Συνηγόρου του Πολίτη έχει κατ' επανάληψη τεθεί ενώπιον των υπηρεσιών της ΕΥΔΑΠ, χωρίς, ωστόσο, έως σήμερα να έχει υιοθετηθεί, αν και είναι αξιοσημείωτο ότι με την υπ' αρ. πρωτ. 88/31-12-13 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Μακεδονίας και Θράκης, με την οποία εγκρίθηκε ο Κανονισμός Ύδροληψίας της ΕΥΑΘ (ΑΔΑ: ΒΙ65Ο4-2ΧΨ)⁴, έχει προβλεφθεί η δυνατότητα της μεταβίβασης των

δύο διακοπές υδροδότησης. Πρβλ. το υπ' αρ. πρωτ. 15775/17-11-15 έγγραφο της ΕΥΔΑΠ και το από 25-01-16 υπ' αρ. πρωτ. 194362/2670/2016 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη.

³ Βλ. σελ. 15-16 της Ειδικής Έκθεσης και σχετικό link <http://www.synigoros.gr/resources/eidikh-ek8esh.pdf>

⁴ Βλ. σχετικό link <http://www.evath.gr/misc/kanonismos-ydrolipsias.pdf>

