



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Κύκλος Κοινωνικής Προστασίας

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Ασφαλιστική εκκρεμότητα Εταιρείας, που προέκυψε από την μη καταχώρηση ολόκληρης της ονομαστικής κατάστασης των εργαζομένων της, κατά την υποβολή της Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης (ΑΠΔ)

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Γιάννης Σακέλλης

Ειδικός Επιστήμονας: Άννα Βαβουγχιού

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009

1. Ιστορικό της υπόθεσης

Ο Συνήγορος του Πολίτη δέχθηκε αναφορά από τον *****, ως νόμιμο εκπρόσωπο της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία « *****», με αντικείμενο ασφαλιστική εκκρεμότητα της εταιρείας που εκπροσωπεί. Στην εν λόγω αναφορά η εταιρεία διαμαρτυρόταν επειδή προέκυψε ασφαλιστική εκκρεμότητα σε 150 εργαζόμενους της, για τον Απρίλιο του 2004, αν και σύμφωνα με τα ταμειακά παραστατικά που είχε στη διάθεσή της, στις 14/5/2004 είχε υποβάλει στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, μέσω διαδικτύου Α.Π.Δ., η οποία αφορούσε τις εισφορές ακριβώς του μήνα Απριλίου 2004, για 2.510 εργαζόμενους. Η είσπραξη του συνολικού ποσού αποδεικνυόταν και από τα σχετικά ταμειακά παραστατικά που είχαν εκδοθεί από το αρμόδιο Τοπικό Υποκατάστημα ΙΚΑ. Παρόλα αυτά 150 περίπου εργαζόμενοι της εταιρείας, είχαν πρόβλημα με την ασφάλιση του συγκεκριμένου μήνα, καθόσον δεν βεβαιώνονταν τα ένσημα στον ασφαλιστικό τους λογαριασμό.

2. Οι θέσεις της εμπλεκόμενης Υπηρεσίας

Όπως υποστήριζε η εταιρεία αλλά και προέκυψε από την συνεργασία και την αλληλογραφία της Αρχής με το αρμόδιο Τοπικό Υποκατάστημα, η αρχική θέση της Υπηρεσίας ήταν ότι μάλλον παρουσιάστηκε κάποιο τεχνικό πρόβλημα, εξ αιτίας του οποίου δεν καταχωρήθηκε ολόκληρη η ονομαστική κατάσταση των ασφαλισμένων. Από το Τοπικό Υποκατάστημα, προτάθηκε ως τρόπος επίλυσης του προβλήματος που είχε δημιουργηθεί, η υποβολή εκ νέου Α.Π.Δ, **την οποία μάλιστα η υπηρεσία θα την θεωρούσε εκπρόθεσμη και ως εκ τούτου θα της επέβαλε πρόστιμο.** Στην Αρχή, επισημάνθηκε, εκτός των άλλων, η πρακτική αδυναμία να επιλυθεί με άλλο τρόπο το πρόβλημα, επειδή οποιαδήποτε άλλη λύση θα ήταν ασύμβατη με τις δυνατότητες και τα όρια του μηχανογραφικού συστήματος που υποστηρίζει την ΑΠΔ.

3. Ενέργειες του Συνηγόρου του Πολίτη

Με την συγκεκριμένη πρόταση, όπως διατυπώθηκε, δεν συμφώνησε η Αρχή. Εκτιμήθηκε ότι, η αρμόδια υπηρεσία αφενός δεν διατύπωνε με ακρίβεια ποιά είναι το πρόβλημα, αφετέρου μετέθετε την υποχρέωση της για την ουσιαστική εξέταση του θέματος σε μελλοντικό και αόριστο χρόνο μετά την πιθανή άσκηση ένστασης εκ μέρους της εταιρείας. Έτσι, στο πλαίσιο της διαμεσολαβητικής προσπάθειας, η Αρχή απέστειλε στην αρμόδια Υπηρεσία το με αρ, πρωτ.2346/15-4-08 έγγραφο και

ζητούσε ενημέρωση και παρέμβασή της, για τη διευθέτηση του συγκεκριμένου προβλήματος.

Στο ίδιο έγγραφο εκφραζόταν και ο προβληματισμός μας για τη λύση που πρότεινε η υπηρεσία, διότι, με δεδομένο ότι το αρμόδιο Υποκατάστημα προφορικά ή γραπτά δεν είχε αμφισβητήσει τη γνησιότητα των προσκομιζομένων παραστατικών, προτεινόταν ο πλέον επαχθής, για το διοικούμενο, τρόπος.

Στη συνέχεια, η Αρχή απευθύνθηκε με έγγραφο στη Διοίκηση του ΙΚΑ εκθέτοντας τις απόψεις της και τους προβληματισμούς της για την αντιμετώπιση του προβλήματος από το αρμόδιο Τοπικό Υποκατάστημα, ζητώντας παράλληλα την παρέμβασή τους, προκειμένου να επιλυθεί το ζήτημα.

4. Διοικητική ανταπόκριση

Η Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ανταποκρίθηκε στο σχετικό μας έγγραφο και **εξέδωσε το υπ αρ. Ε40/414/26-11-2008 Γενικό Έγγραφο**, με διευκρινίσεις για την υποβολή Α.Π.Δ μέσω διαδικτύου, σύμφωνα με το οποίο, το αποδεικτικό παραλαβής, αποδοχής και επιτυχούς καταχώρησης της υποβληθείσης μέσω διαδικτύου ΑΠΔ αποτελεί για τον εργοδότη, το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και οποιονδήποτε τρίτο επίσημη επιβεβαίωση των στοιχείων της, δηλ επωνυμία εργοδότη, μισθολογικές περίοδοι που αφορά, συνολικός αριθμός εργαζομένων, συνολικά ποσά αποδοχών, εισφορών κλπ.