

**Θέμα: «Άρνηση του TEAYEK να επιστρέψει εισφορές ως αχρεωστήτως
καταβληθείσες»**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Πολίτης εργάστηκε ως χημικός σε ιδιωτική εταιρεία από τον Φεβρουάριο του 1993 έως τον Φεβρουάριο του 1994, διάστημα κατά το οποίο ασφαλίστηκε στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Υπαλλήλων Εμπορικών Καταστημάτων (TEAYEK), αντί του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Χημικών (TEAX). Το 1997, ύστερα από αίτηση της εταιρείας, το ΔΣ του TEAYEK ενέκρινε την επιστροφή των εργοδοτικών εισφορών στην εταιρεία, καθώς και στον εργαζόμενο, με την προϋπόθεση ότι αυτός θα υπέβαλλε ξεχωριστή σχετική αίτηση. Ο ίδιος όμως ενημερώθηκε για τη λάθος υπαγωγή του και το δικαίωμά του να ζητήσει την επιστροφή των εισφορών του, με αξιοσημείωτη καθυστέρηση, το 2004, και μάλιστα όχι από το TEAYEK αλλά από το TEAX. Όταν, στη συνέχεια, ο ενδιαφερόμενος ζήτησε από το TEAYEK να του επιστραφούν οι ασφαλιστικές του εισφορές, το TEAYEK υποστήριξε ότι, σύμφωνα με το καταστατικό λειτουργίας του, η αξίωσή του έχει παραγραφεί. Ο Συνήγορος του Πολίτη (ΣτΠ) υποστήριξε (βλ. σχετικό πόρισμα) ότι η άρνηση του TEAYEK -με την επίκληση της παραγραφής- να επιστρέψει τις εισφορές αντίκειται στην αρχή της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης, στον βαθμό που το πρόβλημα οφείλεται στην αμέλεια του TEAYEK να ενημερώσει τον ενδιαφερόμενο για απόφαση που τον αφορούσε άμεσα. Για το θέμα ενημερώθηκε και η Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων η οποία υιοθέτησε την άποψη του ΣτΠ σχετικά με την υποχρέωση του Ταμείου να ενημερώσει τον ασφαλισμένο για τη διαδικασία επιστροφής των ατομικών του εισφορών και πρότεινε στο TEAYEK να επανεξετάσει την περίπτωση με βάση τις παρατηρήσεις της Αρχής. Το TEAYEK, παρά την αρχική άρνησή του να αποδεχθεί τις προτάσεις του ΣτΠ, αποφάσισε, μετά τις επανειλημμένες παρεμβάσεις και τη συστηματική διαμεσολάβηση του ΣτΠ, να επιστρέψει τις εισφορές.