

Θέμα: Η τιμολόγηση του φυσικού αερίου για οικιακή χρήση από τις Εταιρίες Παροχής Αερίου (Ε.Π.Α.) Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Κάτοικοι της Θεσσαλονίκης και του Βόλου προσέφυγαν κατά τη διάρκεια του 2009 στον Συνήγορο του Πολίτη διαμαρτυρόμενοι για την τιμολόγηση του φυσικού αερίου για οικιακή χρήση από τις Ε.Π.Α. Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας. Επεσήμαναν ότι η τιμή του φυσικού αερίου στις πόλεις τους κατά την περίοδο Νοεμβρίου 2008 – Φεβρουαρίου 2009 ήταν ακριβότερη από την αντίστοιχη του πετρελαίου, παρά το γεγονός ότι το φυσικό αέριο διαφημιζόταν από όλα τα μέσα ενημέρωσης ως φθηνότερο κατά 20%. Οι ενδιαφερόμενοι πολίτες θεώρησαν ότι τόσο οι ίδιοι όσο και το εν γένει καταναλωτικό κοινό των περιοχών τους υπήρξαν θύματα παραπληροφόρησης και ζήτησαν από την Αρχή να ελέγξει τη βασιμότητα της καταγγελίας τους.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Συνήγορος του Πολίτη επιλήφθηκε της υπόθεσης. Από την έρευνα που πραγματοποίησε κατέληξε στο συμπέρασμα ότι:

Α) υπάρχει προφανές έλλειμμα πληροφόρησης σχετικά με τη μεθοδολογία τιμολόγησης του φυσικού αερίου και ιδιαίτερα την αναλογία του κόστους του σε σχέση με τις άλλες ανταγωνιστικές μορφές ενέργειας, με έμφαση στο πετρέλαιο. Το έλλειμμα πληροφόρησης φθάνει μάλιστα από πλευράς εμπλεκόμενων Ε.Π.Α. Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας, σε σημείο παραπλάνησης των καταναλωτών. Η ευθύνη για αυτό βαρύνει -πέραν των δυο εμπλεκόμενων Ε.Π.Α.- και την Δημόσια Επιχείρηση Αερίου (Δ.Ε.Π.Α.) αλλά και την Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.),

Β) αποδεικνύεται ελλειμματική λειτουργία της Ρ.Α.Ε., δεδομένου ότι οι διατάξεις του νομοθετικού πλαισίου περί εμπορίας φυσικού αερίου ορίζουν ότι -πέραν της ευρύτερης αρμοδιότητάς της για την εποπτεία και τον έλεγχο της αγοράς ενέργειας- [η Ρ.Α.Ε.] οφείλει να μεριμνά και να λαμβάνει μέτρα, έτσι ώστε τα τιμολόγια των Ε.Π.Α. να είναι διαφανή, ανακοινώσιμα και να παρέχουν επαρκή στοιχεία στους καταναλωτές για το κόστος του φυσικού αερίου σε σύγκριση με τις τιμές των ανταγωνιστικών μορφών ενέργειας.

Πρέπει να επισημανθεί ότι η υποχρέωση διαφάνειας στην τιμολόγηση προκύπτει και από υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις του ευρωπαϊκού δικαίου.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1485/1/26-1-2009 της 15-4-2009 έγγραφό του, έθεσε υπόψη όλων των συναρμόδιων φορέων (Ε.Π.Α. Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας, Δ.Ε.Π.Α., Ρ.Α.Ε., Υπουργείο Ανάπτυξης) τις παρατηρήσεις του και τους ζήτησε να προβούν σε συγκεκριμένες ενέργειες ώστε να διασφαλισθεί η προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.

Παρά τις διαβεβαιώσεις του αρμοδίου κυβερνητικού φορέα την άνοιξη του 2009 ότι θα ληφθούν μέτρα ταχείας μείωσης των τιμών ώστε να καλυφθεί η διαφορά του πρόσθετου κόστους του φυσικού αερίου των τελευταίων μηνών, κανένα μέτρο δεν ελήφθη εντός του 2009, ούτε υπήρξε καμία ανταπόκριση από πλευράς αρμοδίων στις προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη.

Αντιθέτως, η Ρ.Α.Ε. με έγγραφό της, επικαλούμενη νομοθετικό κενό, αρνήθηκε την οποιαδήποτε υποχρέωσή της για ενημέρωση των πολιτών σχετικά με την Τιμολόγηση του Φυσικού Αερίου,. Ο Συνήγορος του Πολίτη ανταπάντησε ότι από το εθνικό και ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο συνάγεται σαφώς ότι η Ρ.Α.Ε. όχι μόνο έχει δυνατότητα, αλλά και -στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης- την υποχρέωση να εισηγηθεί στον Υπουργό τροποποίηση των Αδειών Διανομής Φυσικού Αερίου, ώστε τα τιμολόγια φυσικού αερίου να καθορίζονται με

διαφάνεια σε συνάρτηση ιδίως με τις τιμές ανταγωνιστικών καυσίμων (πετρέλαιο) και στοιχείων κόστους, διασφαλίζοντας κατ' αυτόν τον τρόπο το δικαίωμα πληροφόρησης των καταναλωτών.