



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

16 Απριλίου 2014

Αριθμ. Πρωτ.: 182591/20586/2014

Πληροφορίες: Μαρία Αποστόλου (τηλ. \*\*\*\*)

Κων/νος Σγάγιας (τηλ. \*\*\*\*)

Κύριο  
Αργύρη Οικονόμου  
Νομικό Σύμβουλο-Διευθυντή  
Δ/ση Νομικών Υπηρεσιών ΔΕΗ  
Χαλκοκονδύλη 28  
10432 Αθήνα



Κοινοποίηση

1. ΔΕΗ/ΔΠΩΛ  
Αριστείδου 5-7  
10559 Αθήνα

2. ΔΕΗ/ΔΠΩΛ  
Κατάστημα Κηφισιάς  
Γρηγορίου Λαμπράκη 2  
145 61 Κηφισιά

3. Κυρία

\*\*\*

**Θέμα: Παροχή πληροφοριών για οφειλές ΕΕΤΗΔΕ**

Αξιότιμε κύριε Σύμβουλε-Διευθυντά,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, ενεργώντας στο πλαίσιο των προβλεπομένων από τον ν. 3094/2003 αρμοδιοτήτων του, ανέλαβε τη διερεύνηση της υπ' αριθ. φακ. 182591/2014 αναφοράς της κας \*\*\*\*, σχετικά με τη διαδικασία ενημέρωσής της για οφειλή ΕΕΤΗΔΕ που βαρύνει το μισθωμένο ακίνητό της επί της \*\*\*\*

Από την εξέταση των διαλαμβανομένων στην αναφορά και των συνημμένων σχετικών εγγράφων προκύπτουν τα εξής:

Η αναφερόμενη έλαβε την υπ' αριθ. 2121-2121/31-12-2013 ειδοποίηση της ΓΤΔΕ του Υπ. Οικον. για ανεξόφλητη οφειλή ΕΕΤΗΔΕ έτους 2012 ύψους 351,10€. Η εν λόγω οφειλή αφορούσε το ανωτέρω, μισθωμένο από την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2012, ακίνητο που ηλεκτροδοτείται από τη μεταγεγραμμένη στο όνομα της μισθώτριας υπ' αριθ. ~~\*\*\*~~ παροχή. Εν συνεχεία, στις 20-2-14, η αναφερόμενη προσήλθε στο Κατάστημα Πωλήσεων της ΔΕΗ στην Κηφισιά, προκειμένου να υποβάλει αίτηση, η οποία είχε ως εξής: «...δεδομένου ότι έχω έννομο συμφέρον ως ιδιοκτήτρια της οικίας, παρακαλώ να μου χορηγήσετε βεβαίωση στην οποία να αναγράφεται ότι, σε συνέχεια της από 21-6-13 εκκαθάρισης εκ μέρους της υπηρεσίας σας, εξακολουθεί να παραμένει ανεξόφλητη οφειλή ύψους 351,10€.για την υπ' αρ. ~~\*\*\*~~ παροχή. Επίσης, δεδομένου ότι η μισθώτρια εξοφλούσε τμηματικά τους λογαριασμούς ρεύματος, παρακαλώ να μου χορηγηθεί ανάλυση των κινήσεων εξόφλησης των λογαριασμών ρεύματος που αφορούν τη συγκεκριμένη παροχή για το έτος 2012». Το οικείο κατάστημα δεν εδέχθη την ανωτέρω αίτηση, με την αιτιολογία ότι απαιτείται η προσκόμιση εισαγγελικής παραγγελίας για την παροχή της αιτούμενης βεβαίωσης, και χορήγησε αντ' αυτής, στοιχεία που δεν επέχουν χαρακτήρα επίσημου εγγράφου.

Στο πλαίσιο της από 28-03-2014 συνάντησης της ειδικής επισήμονα του Συνηγόρου του Πολίτη κας Β. Βρετού με την Υποτομεάρχη του ανωτέρου Καταστήματος κα Γραμ. Ανδρεοπούλου, επιβεβαιώθηκε ότι δεν έγινε δεκτή η προμνημονευθείσα αίτηση της αναφερόμενης, για τον λόγο ότι η ικανοποίησή της, προαπαιτεί, βάσει εσωτερικού εγγράφου της Νομικής Υπηρεσίας της ΔΕΗ επί περιπτώσεων συνδρομής προσωπικών δεδομένων, την προσκόμιση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προεκτεθέντα, η Αρχή κρίνει σκόπιμες τις κάτωθι επισημάνσεις.

Α'

#### Υποχρέωση παραλαβής και διεκπεραίωσης της αιτήσεως της ενδιαφερομένης

Δια της διατάξεως της παρ. 1 του αρ. 5 Α του Συντάγματος, κατοχυρώνεται ρητώς και ευθέως το ατομικό δικαίωμα στην πληροφόρηση. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του αρ. 10 του Συντάγματος, - η οποία αποτελεί συνέχεια και συνέπεια, σε ό,τι αφορά ειδικότερα την πληροφόρηση του διοικούμενου από την κρατική εξουσία, του γενικότερου



δικαιώματος στην πληροφόρηση -, κάθε αρχή ή υπηρεσία υποχρεούται να απαντά, και μάλιστα σε συγκεκριμένη προθεσμία, στα αιτήματα παροχής πληροφοριών και χορήγησης εγγράφων (ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων) - σημειωτέον ότι η εν λόγω διάταξη τυγχάνει άμεσης εφαρμογής και αναπτύσσει ευθέως το κανονιστικό της περιεχόμενο<sup>1</sup>.

Η ως άνω θεσπιζόμενη υποχρέωση της Διοίκησης συνιστά βασική όψη των αρχών της χρηστής διοίκησης και του κράτους δικαίου και εμπερικλείει, αφενός την προφανή υποχρέωση αποδοχής και πρωτοκόλλησης της αίτησης του ενδιαφερόμενου, αφού μόνο δια του τρόπου αυτού, δύναται να ενεργοποιηθεί το δικαίωμά του στην πληροφόρηση, και αφετέρου, την υποχρέωση της Διοίκησης να το ικανοποιήσει, παρέχοντας στον αιτούντα, - με την επιφύλαξη της διαφύλαξης τυχόν υφιστάμενων και προστατευόμενων εκ του Συντάγματος δικαιωμάτων άλλων προσώπων -, έγκαιρη, πλήρη, ορθή και ακριβή ενημέρωση επί των ενεργειών της<sup>2</sup>, ούτως ώστε ο ίδιος να είναι, έπειτα, σε θέση να ασκήσει έλεγχο και να επιδώσει τη λυσιτελή άσκηση των δικαιωμάτων αναφοράς και δικαστικής προστασίας του.

Αποδέκτες των ανωτέρω συνταγματικών επιταγών είναι και οι φορείς (ν.π.ι.δ) που επιτελούν δημόσιο σκοπό και εξέρχονται του δημόσιου τομέα, δια διατάξεων νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, ή υπουργικών αποφάσεων, ή εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων που τον διέπουν, δίχως να παύει το Δημόσιο να είναι ο αποκλειστικός ή ο κύριος μέτοχός τους<sup>3</sup>.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η ΔΕΗ, η οποία, εν προκειμένω, μάλιστα, έχει αναλάβει για λογαριασμό του Κράτους τη βεβαίωση και είσπραξη δημοσίων εσόδων (ΕΕΤΗΔΕ), δεσμεύεται άμεσα από τις προμνημονευθείσες συνταγματικές επιταγές, και συγκεκριμένα, υποχρεούται, αφενός να παραλάβει και να πρωτοκολλήσει την αίτηση της ενδιαφερόμενης, και αφετέρου να ανταποκριθεί, - σύμφωνα με τον Χάρτη Υποχρεώσεων προς τους Καταναλωτές -, εντός προθεσμίας δέκα ημερών, είτε παρέχοντας με επίσημο έγγραφο τις ζητούμενες πληροφορίες είτε εκθέτοντας εγγράφως, σε περίπτωση άρνησης παροχής τους, τους ακριβείς λόγους για τους οποίους αρνείται. Ακολούθως, η παράλειψη του Καταστήματος Κηφισιάς να ανταποκριθεί τοιουτοτρόπως καταστρατηγεί ευθέως τις οικείες συνταγματικές διατάξεις περί προστασίας του δικαιώματος στην πληροφόρηση.

<sup>1</sup> Βλ. σχετικώς Ε. Βενιζέλο, *Το αναθεωρητικό κείμενο*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 2002, σελ. 162 και Κ. Χρυσόγονο, *Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα, Τρίτη Αναθεωρημένη Έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη*, 2006, σελ. 419.

<sup>2</sup> βλ. σχετικώς τη συνταγματική αρχή της διασφάλισης της ανεμπόδιστης και αποτελεσματικής άσκησης των συνταγματικών δικαιωμάτων (εδ. β' παρ. 1 αρ. 25 του Συντ.).

<sup>3</sup> Βλ. σχετικώς Κ. Χρυσόγονο, *Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα, Τρίτη Αναθεωρημένη Έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη*, 2006, σελ. 57 κ' 422 και Χ. Δετσαρίδη, *Το δικαίωμα γνώσης των διοικητικών εγγράφων*, Αθήνα-Θεσσαλονίκη, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2006, σελ. 119.

