

12 Νοεμβρίου 2013
Αριθμ. Πρωτ.: 175213/47999/2013
Πληροφορίες: κα Αιμιλία Λιάσκα

κ. Σωτήρη Ι. Μεθενίτη
Δήμαρχο Μαρκόπουλου
Κεντρική Πλατεία Μαρκόπουλου
19003 Μαρκόπουλο Μεσογαίας

Δήμο Μαρκόπουλου
Οικονομική Υπηρεσία
Τμήμα Δημοτικών Προσόδων
Κεντρική Πλατεία Μαρκόπουλου
19003 Μαρκόπουλο Μεσογαίας

Θέμα: Η με αρ. πρωτ. 175213/44148/30.10.2013 έγγραφη αναφορά.

Κύριε Δήμαρχε,
Κύριοι,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003 εξετάζει αναφορά πολιτών **** σχετικά με την υπηρεσία σας.

Ειδικότερα, οι ενδιαφερόμενοι διαμαρτύρονται για τις ατομικές ειδοποιήσεις που εστάλησαν από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου σας σχετικά με την εισφορά σε χρήμα 4^{ης} 5^{ης} Πολεοδομικής Ενότητας Πόρτο Ράφτη που οφείλουν.

Οι ειδοποιήσεις αυτές εστάλησαν ταχυδρομικώς στους ιδιοκτήτες ακινήτων, ενώ το έγγραφο ήταν ελλιπές ως προς τις πληροφορίες που παρείχε αναγράφοντας λανθασμένη διάταξη νόμου μη δίνοντας εικόνα για το συνολικό ποσό, το σύνολο των δόσεων, τις προθεσμίες εξόφλησης αυτών έχοντας ως ημερομηνία εξόφλησης της δόσης την 30^η Οκτωβρίου, όταν -στην καλύτερη περίπτωση- ο πολίτης είχε λάβει την ειδοποίηση στις 15/10.

Συγκεκριμένα, η ατομική ειδοποίηση αναφέρεται στις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2130/1993, το οποίο αναφέρεται στο τέλος ακίνητης περιουσίας και ουδόλως στην εισφορά σε χρήμα στην οποία αναφέρονται οι ν. 1337/83 και 2508/97.

Σύμφωνα με το Π.Δ. 5/1986 (ΦΕΚ 2/1986 τεύχος Α') «Προσδιορισμός αξίας ακινήτων για την επιβολή εισφοράς σε χρήμα και τρόπος καταβολής της», το άρθρο 2 παρ. 4 & 5 αναφέρουν

«4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου 6 του άρθρου 9 του Ν.1337/1983 στην πράξη επιβολής της εισφοράς σε χρήμα αναφέρεται το υπόλοιπο της εισφοράς σε χρήμα που δε μετατρέπεται σε γη.

5. Κάθε πράξη συνοδεύεται από απόσπασμα έκθεσης εκτίμησης ή και από οποιαδήποτε άλλα στοιχεία βάσει των οποίων προσδιορίζεται η αξία του ακινήτου και επιδίδεται στον υπόχρεο κατά τις διατάξεις των άρθρων 56 και επόμενα τον Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας.



6. Αν ο κύριος του ακινήτου είναι άγνωστος η σχετική πράξη επιβολής εισφοράς και τα στοιχεία που τη συνοδεύουν κοινοποιούνται στον οικείο Δήμο ή Κοινότητα, για τη διενέργεια περαιτέρω έρευνας εξακρίβωσης τούτου. Όταν εξακριβωθεί ο κύριος του ακινήτου εκδίδεται νέα πράξη επιβολής εισφοράς».

Σύμφωνα δε με το άρθρο 56 του Π.Δ. 331/85 (ΦΕΚ 116 Α') : «Κύρωση του κώδικα φορολογικής δικονομίας, τροποποίηση και συμπλήρωση των φορολογικών (τακτικών διοικητικών) δικαστηρίων και καθορισμός των τελών της διαδικασίας»

«1. Οι επιδόσεις από μέρους του διαδίκου που βαρύνεται με την πράξη γίνονται με δικαστικό κλητήρα, αν ειδικές διατάξεις του παρόντος δεν ορίζουν αλλιώς.

2. Οι επιδόσεις από μέρους του δημοσίου προς το διάδικο που βαρύνεται με την πράξη, καθώς και οι επιδόσεις που τη φροντίδα τους έχει η γραμματεία του τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, γίνονται με δικαστικό κλητήρα ή με οποιοδήποτε άλλο δημόσιο, δημοτικό ή κοινοτικό όργανο....».

Στόχος της επίδοσης με δικαστικό κλητήρα είναι το σημείο έναρξης της γνώσης του διαδίκου, αφού τα έννομα αποτελέσματα της πράξης αρχίζουν από την κοινοποίησή της στο πρόσωπο στο οποίο απευθύνεται.

Ο Δήμαρχος προφανώς αποδεχόμενος τον λανθασμένο τρόπο ειδοποίησης των πολιτών δημοσιεύει ανοιχτή επιστολή, με την οποία ενημερώνει τους συμπολίτες του για το πρόβλημα παρατείνοντας μέσω αυτής την προθεσμία από την 31^η Οκτωβρίου στην 30^η Νοεμβρίου 2013. Ενημερώνει, επίσης, για τον αριθμό των δόσεων και την έκταση αυτών μέχρι το 2019 ζητώντας ταυτόχρονα συγγνώμη από τους πολίτες.

Σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε με την αρμόδια υπάλληλο της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Μαρκόπουλου ενημερωθήκαμε ότι επιλέχθηκε η ταχυδρομική αποστολή των ειδοποιήσεων λόγω μικρότερου κόστους, αφού απεστάλησαν πλέον των 5000 ειδοποιήσεων –μη λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του νόμου.

Επειδή καθεμιά από τις προαναφερθείσες ατομικές ειδοποιήσεις αποτελεί ατομική διοικητική πράξη δυσμενή για τον διοικούμενο και επομένως η κοινοποίηση είναι αναγκαία, αφού με την πράξη επιβάλλεται ένα δυσμενές μέτρο, χωρίς αυτός να το γνωρίζει, σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η κοινοποίηση αποτελεί μέσο δημοσιότητας,

Επειδή η ανοιχτή επιστολή δεν αποτελεί σύννομο τρόπο διόρθωσης των τυχόν ελαττωμάτων της πράξης, ενώ η παράταση της προθεσμίας δια της επιστολής αυτής δεν αποτελεί νόμιμο τρόπο επίλυσης του ζητήματος,

Ο Συνήγορος θεωρεί ότι ο Δήμος οφείλει να προχωρήσει στην επανάληψη της διαδικασίας κοινοποίησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις σχετικές διατάξεις, αναφέροντας τις ορθές διατάξεις για την εισφορά σε χρήμα, ενημερώνοντας τους υπόχρεους για τα ακριβή ποσά και τις δόσεις στις οποίες επιμερίζονται και προβλέποντας νέες προθεσμίες για την καταβολή της πρώτης δόσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας επί του θέματος, καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε άμεσα να προβείτε.

Με τιμή

Ιωάννης Π. Σαγιάς
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



Κοινοποίηση:

1. ****