

ΕΡΓΑΣΙΑ



ΑΝΕΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Προγράμματα απασχόλησης

Επιδότηση ανεργίας

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

Διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού σε υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού

Διαδικασία σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου στο ΙΝΕΔΙΒΙΜ

Διαδικασία πρόσληψης ιατρικού προσωπικού στο ΚΕΕΛΠΝΟ

ΑΔΕΙΕΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

Λογοθεραπευτές

Πτυχιούχοι ΤΕΙ τεχνικών ειδικοτήτων

Μηχανικοί Επιστήμης Υλικών

Πτυχιούχοι Τουριστικών Επαγγελμάτων

Η διευκόλυνση της πρόσβασης στην απασχόληση, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, η ανάπτυξη δεξιοτήτων μέσω συμμετοχής σε προγράμματα προώθησης της απασχόλησης και επιδοτούμενων θέσεων εργασίας έχουν αναδειχθεί σε βασικά πεδία παρέμβασης του κράτους, λόγω των υψηλών ποσοστών ανεργίας και υποαπασχόλησης. Καταβάλλονται, επίσης, προσπάθειες ώστε παθητικές πολιτικές απασχόλησης να λειτουργήσουν κατά το δυνατόν αντισταθμιστικά στην απώλεια εισοδήματος, που βιώνει μεγάλο μέρος του πληθυσμού της χώρας. Ωστόσο, πάγιες διοικητικές αδυναμίες, ανεπαρκής προετοιμασία της εφαρμογής ή και προβλήματα του νομικού πλαισίου περιορίζουν την επιδιωκόμενη στήριξη της απασχόλησης και την αντιμετώπιση της ανεργίας.

ΑΝΕΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Στην κατεύθυνση ενίσχυσης και διευκόλυνσης της ένταξης και διατήρησης του ανθρώπινου δυναμικού της χώρας στην αγορά εργασίας, έχει αναληφθεί σειρά πρωτοβουλιών, μεταξύ των οποίων προγράμματα επιχορήγησης θέσεων εργασίας με επιδότηση εργοδοτικών εισφορών και προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης. Ωστόσο, ο Συνήγορος διαπιστώνει προβλήματα που ανακύπτουν τόσο κατά την υλοποίηση των προγραμμάτων αυτών όσο και κατά την ασφαλιστική κάλυψη των ωφελουμένων. Παράλληλα, η επιφυλασσομένη σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες –ανέργους και άτομα με αναπηρίες– ειδική προστασία υπονομεύεται στην πράξη από διοικητικές καθυστερήσεις και ανεπιεικείς πρακτικές.

Προγράμματα απασχόλησης

Ασφαλιστική κάλυψη στο πλαίσιο προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας

Ο Συνήγορος διερεύνησε αναφορές πολιτών που προσελήφθησαν από ΟΤΑ στο πλαίσιο προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας. Τα ζητήματα που τέθηκαν είναι η ασφαλιστική κάλυψη ασθένειας, το δικαίωμα λήψης κανονικής άδειας, η χορήγηση άδειας και επιδόματος λόγω ασθένειας, ιδίως ύστερα από εργατικό ατύχημα, καθώς και η εφαρμογή των διατάξεων περί προστασίας της μητρότητας. Κατά την άποψη του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, στις περιπτώσεις αυτές δεν έχουν εφαρμογή οι κοινές διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Ο Συνήγορος υποστήριξε ότι η μη αναγνώριση στους εργαζομένους αυτούς δικαιωμάτων, όπως η ετήσια άδεια μετ' αποδοχών, η προστασία της μητρότητας και οι διευκολύνσεις εργαζομένων με οικογενειακές υποχρεώσεις ή η προστασία θυμάτων εργατικών ατυχημάτων, συνιστά παραβίαση κανόνων της Χάρτας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του παράγωγου ενωσιακού δικαίου, ενώ προσκρούει και σε κανόνες του διεθνούς δικαίου που έχει κυρώσει η Ελλάδα. Επίσης, από τις ισχύουσες διατάξεις προκύπτουν κενά προστασίας των εργαζομένων ως προς την ασφαλιστική τους κάλυψη λόγω ασθένειας ή ατυχήματος, αλλά και ως προς την παροχή του μισθού κατά τον χρόνο που η μη παροχή εργασίας οφείλεται σε ανυπαίτιο κώλυμα. Τα κενά αυτά οφείλονται στο γεγονός ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, απαιτείται να έχει διανυθεί ελάχιστος

χρόνος παροχής εργασίας ή/και ασφάλισης, που υπό τις σημερινές συνθήκες της αγοράς εργασίας είναι δύσκολο να επιτευχθεί.

Θετική έκβαση είχε η ειδικότερη παρέμβαση του Συνηγόρου σχετικά με την εσφαλμένη υπαγωγή στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ μηχανικών ωφελουμένων από τα προγράμματα κοινωφελούς χαρακτήρα. Ο Συνήγορος υποστήριξε ότι, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, η ασφάλιση στο ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ είναι υποχρεωτική λόγω επαγγελματικής ιδιότητας, ενώ, προφανώς μη ηθελημένα, στο θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης των προγραμμάτων αυτών δεν συμπεριλήφθηκε σχετική πρόβλεψη. Το αρμόδιο υπουργείο προχώρησε σε νομοθετική ρύθμιση εξαιρώντας από την ασφάλιση στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ τους ωφελουμένους που υπάγονται στο ΕΤΑΑ (υποθέσεις 179216/2013, 180052, 180373, 180563 και 180811/2014).

Τοποθέτηση ατόμων με αναπηρίες σε θέσεις εργασίας

Εξακολουθεί να αναμένεται εξέλιξη στην εκκρεμότητα της εκδίκασης ενδικοφανών προσφυγών από την Α' Δευτεροβάθμια Επιτροπή του Ν. 2643/1998 για την τοποθέτηση ατόμων με αναπηρίες σε θέσεις εργασίας. Ο Συνήγορος έχει επισημάνει προς την αρμόδια Γενική Γραμματεία Απασχόλησης ότι η ήδη σημαντική καθυστέρηση στην εξέταση των προσφυγών αυτών πλήττει σοβαρά την αποτελεσματική λειτουργία του κράτους στον τομέα της προστασίας ευάλωτων κοινωνικών ομάδων και την εμπιστοσύνη που αυτό εμπνέει απέναντι τόσο στους προσφεύγοντες όσο και στους καθ' ων οι προσφυγές (υπόθεση 133104/2010).

Προγράμματα καταβολής ή επιχορήγησης εργοδοτικών εισφορών

Ξενοδοχειακή επιχείρηση συνεχούς λειτουργίας διαμαρτυρήθηκε στον Συνήγορο για την ανάκληση υπαγωγής της σε πρόγραμμα διατήρησης θέσεων εργασίας με επιχορήγηση μέρους των εργοδοτικών εισφορών, στο οποίο είχε ενταχθεί για 7 θέσεις εργασίας. Αρχικά, η τοπική υπηρεσία του ΟΑΕΔ προέβη στην ανάκληση δύο επιχορηγούμενων θέσεων, με την αιτιολογία ότι η επιχείρηση μετέβαλε το καθεστώς απασχόλησης δύο εργαζομένων. Στη συνέχεια, η αρμόδια Επιτροπή Επίλυσης Ενστάσεων αποφάσισε την ανάκληση του προγράμματος για το σύνολο των επιχορηγούμενων θέσεων. Μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου, αποφασίστηκε τελικά από την επιτροπή η συνέχιση του προγράμματος για την επιχείρηση και για όλες τις επιχορηγούμενες θέσεις εργασίας* (υπόθεση 167842/2013).

Και κατά το 2014, συνέχισε να παρουσιάζει προβλήματα η υπαγωγή στο πρόγραμμα προαιρετικής συνέχισης της ασφάλισης με καταβολή των εισφορών από τον Λογαριασμό για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση (ΛΑΕΚ) του ΟΑΕΔ. Ενδεικτική είναι η ακόλουθη περίπτωση. Μακροχρόνια άνεργη, ηλικίας 56 ετών, ζήτησε τη διαισολάβηση του Συνηγόρου, προκειμένου να γίνει δεκτή από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ η ένστασή της και να υπαχθεί στο εν λόγω πρόγραμμα. Μολονότι η ενδιαφερόμενη πληρούσε τις προϋποθέσεις του νόμου, το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ απέρριψε το αίτημα, επικαλούμενο ερμηνευτικές εγκυκλίους που εκδόθηκαν 8 χρόνια μετά τη θέση σε ισχύ της συγκεκριμένης νομοθετικής διάταξης, σύμφωνα με τις οποίες στις

περιπτώσεις των «νέων» ασφαλισμένων, που έχουν υπαχθεί στην ασφάλιση μετά την 1.1.1993, απαιτείται η συμπλήρωση του 60ού έτους της ηλικίας. Ο Συνήγορος επισήμανε ότι στη σχετική διάταξη νόμου δεν γίνεται διάκριση μεταξύ «παιδιών» και «νέων» ασφαλισμένων και ότι το όριο ηλικίας που τίθεται είναι το 55ο έτος. Τελικά, έγινε ομόφωνα δεκτή η ένσταση της ενδιαφερόμενης (υπόθεση 175174/2013).

Προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης

Ο Συνήγορος εντόπισε σειρά προβλημάτων σε προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης. Μεταξύ των σημαντικότερων είναι η μεγάλη καθυστέρηση στην αποπληρωμή εκ μέρους των Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ) του οφειλόμενου επιδόματος κατάρτισης στους εκπαιδευόμενους και στην καταβολή των αμοιβών των εκπαιδευτών. Επίσης, ο Συνήγορος διαπίστωσε τη χορήγηση, χωρίς τον απαραίτητο έλεγχο, της Βεβαίωσης Επιτυχούς Κατάρτισης αλλά και μη τήρηση όρων της σύμβασης (για παράδειγμα, μη τήρηση των προδιαγραφών ασφαλείας κατά την υλοποίηση πρακτικής άσκησης ή μη καταβολή αποζημίωσης για τα έξοδα μετακίνησης στον χώρο της κατάρτισης). Μάλιστα, μεγάλος αριθμός των ΚΕΚ που δεν είχαν καταφέρει, για διάφορους λόγους, να ανταποκριθούν στις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι των εκπαιδευόμενων, επανήλθαν σε ενεργό δράση με υλοποίηση νέων προγραμμάτων.

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, ο Συνήγορος πρότεινε στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας: α) την επανεξέταση

των συμβάσεων του υπουργείου με τους ιδιωτικούς φορείς, εις βάρος των οποίων έχουν γίνει τέτοιες καταγγελίες, β) την πλήρη αποσύνδεση της καταβολής επιδόματος κατάρτισης από τα ΚΕΚ από τη διαχειριστική επάρκεια και ασφαλιστική ενημερότητα αυτών, γ) τη διενέργεια τακτικών ελέγχων στα ΚΕΚ, στο πλαίσιο της διαδικασίας πιστοποίησής τους, και δ) την κατοχύρωση, με νομοθετική ρύθμιση, της χορήγησης των επιδομάτων κατάρτισης στους εκπαιδευόμενους, ανεξαρτήτως της συμπεριφοράς των ΚΕΚ. Σε συνέχεια της παρέμβασης του Συνηγόρου, εξεδόθη απόφαση (4.11268/οικ5.8232/2014) του Υπουργού Εργασίας, με την οποία καθορίστηκε ένα αντικειμενικό πλαίσιο επιβολής κυρώσεων. Βάσει αυτού, ανάλογα με το είδος και τη σοβαρότητα της παρατυπίας/παράβασης, δύναται να επιβάλλεται στους αναδόχους – παρόχους κατάρτισης σύσταση συμμόρφωσης, περικοπή χρηματοδότησης, είτε ακόμη και καταγγελία σύμβασης ή διαγραφή από το οικείο μητρώο. Επιπλέον, η Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών (ΕΥΕΣΕ) έχει λάβει μέριμνα ώστε οι δράσεις που σχεδιάζονται και υλοποιούνται εφεξής να βασίζονται στο σύστημα της Επιταγής Επαγγελματικής Κατάρτισης: ο ωφελούμενος επιλέγει ελεύθερα τον πάροχο κατάρτισης και τα εκπαιδευτικά επιδόματα των ανέργων καταβάλλονται απευθείας από την υπηρεσία μέσω ηλεκτρονικής διασύνδεσης με το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠΔ), χωρίς τη μεσολάβηση του παρόχου κατάρτισης* (υποθέσεις 170273, 175972, 177136/2013).

Επιδότηση ανεργίας

Ο Συνήγορος ενεργοποίησε την παρέμ-

βασή του προς την κατεύθυνση αποτροπής της επιστροφής ως αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού επιδόματος που έλαβε καλόπιστα άνεργος, επισημαίνοντας στον ΟΑΕΔ το σχετικό θεσμικό πλαίσιο. Βάσει αυτού, ο ασφαλισμένος υποχρεούται σε επιστροφή των παροχών, μόνον εάν ο ίδιος προκάλεσε δολίως την έκδοση της θετικής γι' αυτόν απόφασης επιδότησης ή παραπλάνησε τη διοίκηση με αναληθείς δηλώσεις ή απόκρυψη κρίσιμων περιστατικών. Στις περισσότερες περιπτώσεις η έκβαση των υποθέσεων είναι θετική, καθώς, με απόφαση του ΔΣ του ΟΑΕΔ, γίνονται δεκτά τα σχετικά αιτήματα μη αναζήτησης ποσών, αν και με μεγάλη καθυστέρηση (ενδεικτικά, υποθέσεις 139811, 146079/2011, 172870/2013).


ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

Σε διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού, που δεν εμπíπτουν στην αναστολή και τον περιορισμό διορισμών στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως οι περιπτώσεις σύναψης συμβάσεων ορισμένου χρόνου και έργου, ο Συνήγορος εξακολουθεί να διαπιστώνει διοικητικές πρακτικές που είτε χαρακτηρίζονται από έλλειψη επιείκειας είτε υπονομεύουν την αρχή της εμπιστοσύνης του διοικουμένου. Σε ορισμένες, μάλιστα, περιπτώσεις, μολονότι η διοίκηση επιχειρεί να διατηρήσει ισορροπία μεταξύ κοινωνικών κριτηρίων και λοιπών, αντικειμενικών κριτηρίων που απαιτούνται για την αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων των προς πλήρωση θέσεων, οδηγείται σε επιλογές που αποκλείουν ανατιολόγητα υποψηφίους από τις σχετικές διαδικασίες.

Διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού σε υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού


Κατά το έτος 2014 ο Συνήγορος δέχτηκε αναφορές για προβλήματα που ανέκυψαν σε διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού (Εφορείες Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, Εφορείες Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, Μουσεία κ.ά.). Σε πολλές περιπτώσεις τα προβλήματα επιλύθηκαν έπειτα από την παρέμβαση του Συνηγόρου. Άλλα, όμως, παρέμειναν και για τον λόγο αυτό ο Συνήγορος απευθύνθηκε στη Γενική Γραμματεία Πολιτισμού, καταγράφοντας τα και υποβάλλοντας συγκεκριμένες προτάσεις προς την κατεύθυνση επίλυσής τους. Ειδικότερα:

Υποψήφιοι αποκλείστηκαν από διαδικασίες επιλογής προσωπικού για θέσεις ορισμένου χρόνου, διότι οι αρμόδιες υπηρεσίες παρέλαβαν τις αιτήσεις τους μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, παρά το γεγονός ότι οι ενδιαφερόμενοι τις είχαν αποστείλει εμπρόθεσμα μέσω ταχυδρομείου. Ο Συνήγορος επισήμανε ότι ως ημερομηνία υποβολής της αίτησης θεωρείται εκείνη της κατάθεσης της συστημένης επιστολής στην ταχυδρομική υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 Ν. 2690/1999 και βάσει νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και του ΝΣΚ (υποθέσεις 170451/2013, 184227/2014).

 Προς την κατεύθυνση αποφυγής καθυστερήσεων στην ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης, ο Συνήγορος πρότεινε τη θεσμοθέτηση της υποβολής αίτησης με ηλεκτρονική μορφή, όπως συμβαίνει σε άλλες υπηρεσίες (π.χ. INEΔΙΒΙΜ).


Σε άλλη περίπτωση, υποψήφια απορρίφθηκε επειδή, μεταξύ των δικαιολογητικών που αποδείκνυαν την αποκτηθείσα εμπειρία της στον δημόσιο τομέα, δεν κατέθεσε και βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα, σύμφωνα με τις προβλέψεις των σχετικών προκηρύξεων. Ο Συνήγορος, απευθυνόμενος στην υπηρεσία, επισήμανε ότι, εφόσον ο υποψήφιος έχει καταθέσει βεβαιώσεις προϋπηρεσίας εκδοθείσες από φορείς του Δημοσίου, από τις οποίες προκύπτει με σαφήνεια τόσο το είδος της παρασχεθείσας εργασίας όσο και η χρονική διάρκεια παροχής της, δεν είναι απαραίτητη και η κατάθεση βεβαίωσης του οικείου ασφαλιστικού φορέα. Νόμιμο έρεισμα για την ανωτέρω πρακτική παρέχουν οι διατάξεις του ΠΔ 50/2001 (άρθρο 26 παράγρ. 5 εδ. δ'), που προβλέπουν διαζευκτικά και όχι σωρευτικά συγκεκριμένους τρόπους απόδειξης της εργασιακής εμπειρίας. Η υπηρεσία έκανε αποδεκτή την πρόταση του Συνηγόρου και μοριοδότησε την εμπειρία της υποψήφιας (υπόθεση 185033/2014). Ο Συνήγορος πρότεινε την αλλαγή της σχετικής διατύπωσης στις προκηρύξεις των Εφορειών Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.

Υποψήφιος προσκόμισε σε τέσσερις διαφορετικές προκηρύξεις υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού τα ίδια ακριβώς δικαιολογητικά προς απόδειξη της επαγγελματικής του εμπειρίας και ο κάθε φορέας μοριοδότησε την ίδια προϋπηρεσία με διαφορετικό τρόπο (υπόθεση 186193/2014).

 Ο Συνήγορος πρότεινε: α) να εκδίδονται κατά ενιαίο τρόπο οι προκηρύξεις από όλες τις υπηρεσίες του υπουργείου (χρήσιμη θα ήταν η μελέτη των παραρτημάτων του ΑΣΕΠ για τον τρόπο απόδειξης της επαγγελματικής εμπειρίας στις συμβάσεις ορισμένου


χρόνου), και β) να κατηγοριοποιηθούν, στον βαθμό που είναι εφικτό, τα είδη των επαγγελματικών εμπειριών που γίνονται αποδεκτά και να αναφέρονται στις προκηρύξεις, ώστε να μην επαφίεται στην κρίση κάθε φορέα η αποδοχή ή μη της συναφούς εμπειρίας του υποψηφίου κατά τη μοριοδότηση.

Υποψήφιοι σε διαδικασίες πρόσληψης, βάσει προκηρύξεων κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού, διαμαρτυρήθηκαν ότι, σε πολλές περιπτώσεις, οι αρμόδιες Επιτροπές Επιλογής που εξετάζουν τις αιτήσεις και καταρτίζουν τους πίνακες κατάταξης υποψηφίων ταυτίζονται με τις Επιτροπές Εξέτασης Ενστάσεων (υποθέσεις 184227, 186193/2014).

 Ο Συνήγορος πρότεινε τη διαφοροποίηση των Επιτροπών Επιλογών από τις Επιτροπές Εξέτασης Ενστάσεων, προκειμένου να παρέχονται εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης.

Ως προς την απαίτηση καταβολής παραβόλου ύψους 50 ευρώ για την υποβολή ένστασης επί των προσωρινών πινάκων κατάταξης, που προβλέπεται σε διαδικασίες πρόσληψης Εφορειών Κλασικών και Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (ΕΚΒΑ), ο Συνήγορος επισήμανε ότι η πρόβλεψη καταβολής παραβόλου για την εξέταση ένστασης, πέρα από το γεγονός ότι πρέπει να έχει έρεισμα σε νομοθετική διάταξη, στην πράξη ακυρώνει το δικαίωμα του υποψηφίου στη διατύπωση αντιρρήσεων προς τη διοίκηση με σκοπό την αποκατάσταση ενδεχόμενης βλάβης που έχει υποστεί (υποθέσεις 184227, 186193/2014). Ο Συνήγορος πρότεινε, ελλείψει νομοθετικής διάταξης που να προβλέπει την υποχρέωση καταβολής παραβόλου, την απαλοιφή του συγκεκριμένου όρου από το σώμα των προκηρύξεων.


Υποψήφια κλήθηκε προφορικώς από Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων να αναλάβει υπηρεσία σε θέση εργασίας ορισμένου χρόνου. Όταν παρουσιάστηκε στον φορέα, ενημερώθηκε ότι δεν ήταν δυνατή η ολοκλήρωση της πρόσληψης, διότι η προηγούμενη της ίδιας υποψήφια στον πίνακα κατάταξης δεν είχε καταθέσει υπεύθυνη δήλωση παραίτησης από τη θέση, την οποία εν συνεχεία αποδέχτηκε. Ο Συνήγορος επισήμανε ότι ο τρόπος κλήσης των επιτυχόντων υποψηφίων πρέπει να κατοχυρώνει τόσο τον ίδιο τον φορέα όσο και τον κάθε υποψήφιο ξεχωριστά, ο οποίος δικαιούται είτε να δηλώσει μη αποδοχή της θέσης είτε να την αποδεχτεί το συντομότερο δυνατόν.

 Πρότεινε την πρόβλεψη υποχρέωσης έγγραφης –και όχι τηλεφωνικής– κλήσης των υποψηφίων κατά τη σειρά που εμφανίζονται στον σχετικό πίνακα κατάταξης και παροχή σε αυτούς συγκεκριμένης χρονικής προθεσμίας εντός της οποίας να ενημερώνουν την υπηρεσία εγγράφως για την αποδοχή ή μη της θέσης.


Η Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, με εγκύκλιό της προς όλες τις εποπτευόμενες υπηρεσίες, επισήμανε ότι η κλήση των υποψηφίων πρέπει να γίνεται εγγράφως και να παρέχονται σε αυτούς 3 εργάσιμες ημέρες για την αποδοχή ή μη των θέσεων (υπόθεση 169267/2013).

Συμβασιούχοι ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στις ειδικότητες ΤΕ Συντηρητών Έργων Τέχνης και ΔΕ Εργατοτεχνιτών στο Μουσείο Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης και σε Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων προσέφυγαν στον Συνήγορο όταν οι συμβάσεις τους αναιτιολόγητα δεν ανανεώθηκαν, παρά το γεγονός ότι ανανεώθηκαν οι συμβάσεις

άλλων εργαζομένων στην ίδια ειδικότητα, λόγω συνέχισης του έργου. Μάλιστα, οι ενδιαφερόμενοι κατείχαν τις πρώτες θέσεις στους αξιολογικούς πίνακες που είχαν καταρτιστεί κατά την πρόσληψή τους (υποθέσεις 183823, 192945/2014).

 Ο Συνήγορος πρότεινε τη συμπερίληψη διατύπωσης στις σχετικές προκηρύξεις, η οποία να προβλέπει ότι σε περίπτωση ανανέωσης συμβάσεων λαμβάνεται υπόψη η κατάταξη των υποψηφίων στον πίνακα αξιολόγησης βάσει του οποίου έλαβαν χώρα οι προσλήψεις και υπεγράφησαν οι αρχικές συμβάσεις, ενώ, σε περίπτωση μη ανανέωσης, η υπηρεσία να υποχρεούται να αιτιολογήσει ειδικώς και επαρκώς την ενέργειά της (με βάση, παραδείγματος χάρη, την απόδοση του συμβασιούχου κατά τη διάρκεια της απασχόλησής του, μέσω χρήσης συγκεκριμένων κριτηρίων).

Τέλος, λαμβανομένου υπόψη του κύριου έργου της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, που ανάγεται στη διατήρηση, προστασία και ανάδειξη μνημείων και ιστορικών τόπων από την αρχαιότητα και το Βυζάντιο, καθώς και στη διατήρηση και διάδοση της νεότερης πολιτιστικής κληρονομιάς, ο Συνήγορος επισήμανε ότι η στελέχωση των εποπτευόμενων από αυτήν υπηρεσιών με προσωπικό αποτελεί εργασία που δεν συνάδει με το ανωτέρω αντικείμενο, αλλά ανάγεται στη διοικητική υποστήριξη και διαχείριση (βλ. «Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις»).

 Πρότεινε, λοιπόν, την άσκηση της αρμοδιότητας των προσλήψεων από τη Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης του Υπουργείου Πολιτισμού, που διαθέτει την απαραίτητη εμπειρία και τεχνογνωσία στο αντικείμενο των προσλήψεων.

Διαδικασία σύναψης συμβάσεων μίσθωσης έργου στο INEDIBIM

Κατά τη διαδικασία επιλογής ατόμων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου από το INEDIBIM, ο Συνήγορος έχει διαπιστώσει την ύπαρξη προβληματικών πεδίων, τα οποία έχει θέσει υπόψη του φορέα. Ειδικότερα:

Στον Συνήγορο υποβλήθηκε αναφορά με αντικείμενο τη χρήση της ανεργίας ως προαπαιτούμενου για την απασχόληση ατόμων με σύμβαση μίσθωσης έργου σε θέσεις υπεύθυνων εκπαίδευσης στα Κέντρα Διά Βίου Μάθησης (ΚΔΒΜ). Επισημάνθηκε ότι, αντίθετα, σε άλλες δομές και προγράμματα διά βίου μάθησης, για την πλήρωση θέσεων ιδίου αντικείμενου, απαιτείτο για τη συμμετοχή στη σχετική διαδικασία η προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία (π.χ. προγράμματα «Σχολές Γονέων» και «Οδυσσέας»). Ενώ, δηλαδή, στις περιπτώσεις αυτές η ανεργία ήταν κριτήριο που μοριοδοτείτο, στην πρώτη περίπτωση χρησιμοποιήθηκε ως κριτήριο αποκλεισμού υποψηφίων. Απευθυνόμενος στο INEDIBIM ο Συνήγορος ζήτησε διευκρινίσεις για την ανωτέρω διαφοροποίηση και επισήμανε ότι η χρήση του κριτηρίου της ανεργίας ως προαπαιτούμενου για την υποβολή συμμετοχής στη διαδικασία θα μπορούσε να θεωρηθεί καταχρηστική, στον βαθμό που αποκλείει εξ ολοκλήρου από τη διαδικασία υποψηφίους με εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο των προς πλήρωση θέσεων, που συμβαίνει να παραμένουν επαγγελματικά ενεργοί. Τόνισε, μάλιστα, ότι η επιλογή των κριτηρίων συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής κατά τον συγκεκριμένο τρόπο φαίνεται να γίνεται με γνώμονα το όφελος των ίδιων των υποψηφίων (απα-

σχόληση ανέργων) και όχι με γνώμονα το συμφέρον των αποδεκτών, προς όφελος των οποίων διενεργούνται τα συγκεκριμένα προγράμματα. Το INEDIBIM, σε προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος για θέσεις υπεύθυνων εκπαίδευσης και οργάνωσης στα ΚΔΒΜ που ακολούθησαν, συμπεριέλαβε την ανεργία μεταξύ των αξιολογούμενων κριτηρίων, χωρίς να την προτάσσει ως προϋπόθεση συμμετοχής στη διαδικασία (υπόθεση 169854/2013).

Από άλλον υποψήφιο σε διαδικασία επιλογής εκπαιδευτών με σύμβαση μίσθωσης έργου στα σχολεία δεύτερης ευκαιρίας τέθηκε στον Συνήγορο η μη δυνατότητα υποβολής διορθωτικής ή τροποποιητικής αίτησης υποψηφιότητας που υποβλήθηκε σε ηλεκτρονική μορφή, παρά το γεγονός ότι δεν είχε λήξει η σχετική προθεσμία. Ο Συνήγορος επισήμανε ότι δυνατότητα διόρθωσης ή συμπλήρωσης αιτήσεων πρέπει να παρέχεται σε όλους τους υποψηφίους μέχρι τη λήξη της χρονικής προθεσμίας υποβολής αιτήσεων, λαμβανομένης υπόψη της σχετικής πρακτικής που ακολουθείται ακόμη και σε διαδικασίες επιλογής που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ και η επεξεργασία των αιτήσεων γίνεται μηχανογραφικά. Το INEDIBIM τελικά ενσωμάτωσε στο ηλεκτρονικό του σύστημα τη δυνατότητα ακύρωσης και επανυποβολής τυχόν λανθασμένης αίτησης οποιαδήποτε χρονική στιγμή έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων (υπόθεση 181829/2014).

Διαδικασία πρόσληψης ιατρικού προσωπικού στο ΚΕΕΛΠΝΟ

Υποψήφιος στη διαδικασία πρόσληψης ιατρικού προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου στο Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων (ΚΕ-

ΕΛΠΝΟ) δεν έλαβε απάντηση σε ένστασή του κατά του πίνακα αποτελεσμάτων. Δεδομένου ότι στην προκήρυξη δεν προβλεπόταν συγκεκριμένη διαδικασία υποβολής και εκδίκασης ενστάσεων, ο Συνήγορος ζήτησε διευκρινίσεις για τις διαδικασίες κατάρτισης του πίνακα αποτελεσμάτων και αξιολόγησης των ενστάσεων. Ο φορέας απάντησε τελικά στη συγκεκριμένη ένσταση, αλλά δεν παρέσχε διευκρινίσεις στον Συνήγορο. Η εξαίρεση της πλήρωσης θέσεων ιατρικού προσωπικού από τη διαδικασία προσλήψεων μέσω ΑΣΕΠ έχει δημιουργήσει προβλήματα λόγω μη εφαρμογής των διατάξεων για αιτιολογημένη απάντηση σε ενστάσεις. Ο Συνήγορος έχει επανειλημμένα επισημάνει, χωρίς ανταπόκριση, ότι είναι απαραίτητη η εξειδίκευση της διαδικασίας αυτής καθώς και η πρόβλεψη συγκεκριμένων υποχρεώσεων του ΚΕΕΛΠΝΟ όσον αφορά τον έλεγχο των αποτελεσμάτων των προκηρύξεων ώστε να εξασφαλίζονται οι αρχές της διαφάνειας, της ισότητας και της αμεροληψίας.

ΑΔΕΙΕΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ

Κατά το 2014 ο Συνήγορος συνέχισε τις παρεμβάσεις του για την κατοχύρωση δικαιωμάτων σε σειρά επαγγελματικών κλάδων που παραμένουν ακόμη σε εκκρεμότητα. Κοινό χαρακτηριστικό των περισσότερων περιπτώσεων αποτελεί η εμπλοκή πολυμελών και δυσκίνητων συλλογικών οργάνων, ενίοτε δε και αντικρουόμενων συμφερόντων. Σε γενικότερο επίπεδο, αξίζει να επισημανθεί ως θετική ένδειξη αποσυμφόρησης των σχετικών διαδικασιών η κατάργηση, με τον Ν. 4251/2014, της υποχρέωσης για προσκόμιση πιστοποιητικού αμοιβαιότη-

τας από όσους επιθυμούν τη μεταφορά επαγγελματικών δικαιωμάτων από χώρα εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. «Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις»).

Λογοθεραπευτές

Βάσει του Ν. 2519/1997, προϋπόθεση για την άσκηση του επαγγέλματος του λογοθεραπευτή είναι η έκδοση ΠΔ με το οποίο να καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις άσκησής του, κατόπιν προηγούμενης γνώμης του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας. Ο Συνήγορος, γνωρίζοντας ότι το ζήτημα εκκρεμεί από το έτος 2000, ζήτησε από το ΚΕΣΥ την επίσπευση των απαιτούμενων διαδικασιών. Επισήμανε δε ότι η έλλειψη ρύθμισης αφενός εγκυμονεί κινδύνους για τη δημόσια υγεία, εφόσον άτομα που δεν έχουν τα απαιτούμενα προσόντα εφαρμόζουν θεραπευτικές μεθόδους, αφετέρου επιβαρύνει οικονομικά τα ασφαλιστικά ταμεία τα οποία καταβάλλουν τις δαπάνες λογοθεραπείας. Έπειτα από την παρέμβαση του Συνηγόρου, το ΚΕΣΥ προέβη σε τροποποίηση σχετικής προηγούμενης γνωμοδότησής του και στη συνέχεια εκδόθηκε σχετικό ΠΔ (υπόθεση 168450/2013)*.

Πτυχιούχοι ΤΕΙ τεχνικών ειδικοτήτων

Βάσει του Ν. 3794/2009, τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ του Ν. 1404/1983 καθορίζονται με ΠΔ που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Παιδείας και ύστερα από γνώμη των Συμβουλίων Ανώτατης Τεχνολογικής και Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης. Ήδη το Συμβούλιο Επικρατείας (απόφαση 4917/2012) έχει διαπιστώσει την παράλειψη της σχετικής υποχρέωσης της διοίκησης για ορισμένα από τα εκκρεμή επαγγελματικά δικαιώματα. Με

αφορμή αναφορές πτυχιούχων των ειδικοτήτων «Πολιτικών Δομικών Έργων», «Πολιτικών Έργων Υποδομής», «Τοπογραφίας» και «Μηχανικών Ανακαίνισης και Αποκατάστασης Κτιρίων» της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών,

ο Συνήγορος διαπίστωσε ότι έχουν καταρτιστεί σχέδια ΠΔ για 23 ειδικότητες, πλην όμως η ολοκλήρωση της απαιτούμενης διαδικασίας εκκρεμεί, καθώς δεν έχουν ακόμη συσταθεί οι διευρυμένοι ενιαίοι φορείς πιστοποίησης.

Επιπλέον, όμως, το Συμβούλιο Επικρατείας έκρινε ότι δεν προτείνονται νομίμως σχέδια ΠΔ που αναθέτουν αρμοδιότητες σε φορέα μέλλοντα να συσταθεί (υποθέσεις 177495/2013, 179579/2014).

Μηχανικοί Επιστήμης Υλικών

Η παράλειψη της Πολιτείας να αναγνωρίσει τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων του Τμήματος Μηχανικών Επιστήμης Υλικών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, ήδη 15 έτη από την ίδρυσή του, προκαλεί ιδιαίτερως δυσμενείς συνέπειες στην επαγγελματική τους αποκατάσταση, καθώς δεν έχει ακόμη καταστεί δυνατή η ένταξή τους σε ειδικότητα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, προκειμένου να εγγραφούν ως μέλη του και κατ'επέκταση να λάβουν άδεια άσκησης επαγγέλματος. Έχοντας διαπιστώσει πλήρη διάσταση απόψεων μεταξύ Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και ΤΕΕ για ζητήματα όπως η ονομασία και το γνωστικό αντικείμενο του τμήματος, η οποία καθιστά ανέφικτη μέχρι στιγμής οποιαδήποτε συνεννόηση για την επίλυση του προβλήματος, ο Συνήγορος ζήτησε από τα εποπτεύοντα Υπουργεία Υποδομών και Παιδείας να παρέμβουν προκειμένου να αρθεί το αδιέξοδο.

Πτυχιούχοι Τουριστικών Επαγγελμάτων

Πτυχιούχοι της Ανωτέρας Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Ρόδου (ΑΣΤΕΡ) αδυνατούσαν να κατοχυρώσουν διαβάθμιση του τίτλου σπουδών τους, αναγκαία προϋπόθεση για την άσκηση επαγγέλματος. Βάσει του Ν. 3105/2003 η ΑΣΤΕΡ υπάγεται στην ανώτερη βαθμίδα εκπαίδευσης, όπως τα καταργηθέντα Κέντρα Ανωτέρας Τεχνικής Εκπαίδευσης του ΝΔ 652/1970 και Κέντρα Ανωτέρας Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Ν. 576/1977, για τα πτυχία των οποίων ο Ν. 1865/1984 είχε προβλέψει συγκεκριμένη διαδικασία αναγνώρισης από το Συμβούλιο του αντίστοιχου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, υπό την προϋπόθεση πρόσθετης πενταετούς επαγγελματικής ή διδακτικής εμπειρίας. Ο Συνήγορος ζήτησε και πέτυχε να αναγνωριστεί, από το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων του ΤΕΙ Θεσσαλίας, ο τίτλος σπουδών της ΑΣΤΕΡ ως ισότιμος των πτυχίων ανώτερης βαθμίδας, τα οποία απένεμε το Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας των ΤΕΙ υπό την ισχύ του Ν. 1404/1983, δηλαδή πριν από την αναβάθμισή τους με τον Ν. 2916/2001 (υπόθεση 189280/2014)*.

Περισσότερα και πιο αναλυτικά στοιχεία, στον ιστότοπο του Συνηγόρου www.synigoros.gr.

Οι αστερίσκοι [*] μέσα στο κείμενο παραπέμπουν σε κατάλογο συνδέσμων (www.synigoros.gr/?i=stp.el.links2014) όπου μπορείτε να βρείτε σχετικά αναρτημένα έγγραφα.