



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**

Κύκλος Ισότητας των Φύλων

Σύνοψη Διαμεσολάβησης

Ανώνυμη εταιρία αρχικώς αρνήθηκε να προσλάβει έγκυο και τελικά την προσέλαβε μετά τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Σταματίνα Γιαννακούρου
Ειδική Επιστήμονας: Χριστίνα Αγγέλη

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2009

1. Ο πολίτης κατήγγειλε:

Ανώνυμη εταιρεία προσέλαβε την καταγγέλλουσα για να εργαστεί ως υπάλληλος σε υπό διαμόρφωση γραφείο ενημέρωσης και εξυπηρέτησης πολιτών. Η εταιρεία κάλεσε την επιλεγείσα να καταθέσει τα επιπλέον απαιτούμενα δικαιολογητικά και να υπογράψει σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Προτού υπογράψει τη σύμβαση, η επιλεγείσα ανέφερε στην αρμόδια υπάλληλο της εταιρείας ότι ήταν έγκυος. Η εκπρόσωπος της εταιρείας τη διαβεβαίωσε προφορικά ότι αυτό δεν θα επηρέαζε καθ' οιονδήποτε τρόπο την πρόσληψή της και ότι θα την ενημέρωναν για τον ακριβή χρόνο κατά τον οποίο θα ξεκινούσε η εργασία της. Η καταγγέλλουσα υπέγραψε τη σύμβαση, χωρίς να λάβει αντίγραφο. Την επομένη ημέρα της υπογραφής, η επιλεγείσα ενημερώθηκε τηλεφωνικώς ότι η πρόσληψή της αναβάλλεται και θα εξεταστεί μόλις τελειώσει η άδεια λοχείας. Σε έγγραφη διαμαρτυρία της, η εταιρεία απάντησε με επιστολή ότι η γνωστοποίηση, την ημέρα της υπογραφής της σύμβασής της, ότι διένυε τον 4^ο μήνα της κυήσεώς της, δημιούργησε ανασταλτικό παράγοντα σ' αυτή καθ' αυτή την ουσία της πρόσληψης, δεδομένου ότι η απουσία της θα συνέπιπτε με την κρίσιμότερη περίοδο του αναληφθέντος έργου. Για το λόγο αυτό, η περίπτωση της θα εξεταζόταν αργότερα.

2. Ο νόμος προβλέπει:

Το άρθρο 5 παρ. 3 του νόμου 3488/2006 ορίζει ότι ο εργοδότης δεν μπορεί να αρνηθεί την πρόσληψη γυναίκας λόγω εγκυμοσύνης ή μητρότητας. Σύμφωνα με τον ίδιο νόμο τυχόν λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση γυναίκας λόγω εγκυμοσύνης ή μητρότητας, κατά την έννοια των προεδρικών διαταγμάτων 176/1997 και 41/2003, συνιστά διάκριση λόγω φύλου. Οι διατάξεις αυτές μεταφέρουν στο εθνικό δίκαιο τις Οδηγίες 76/207/ΕΟΚ, 92/85/ΕΟΚ και 2002/73/ΕΚ.

3. Ο Συνήγορος του Πολίτη διαπίστωσε:

Ο Συνήγορος του Πολίτη επεσήμανε στην εταιρεία ότι η σύμβαση της επιλεγείσας είχε υπογραφεί και παρέμενε ενεργός. Η εταιρεία συνέχιζε να βρίσκεται σε κατάσταση υπερημερίας όσο δεν καλούσε την επιλεγείσα να αναλάβει υπηρεσία. Ακόμα και στην περίπτωση που η εταιρεία θεώρησε ότι κατήγγειλε τη σύμβαση, η απόλυση εργαζομένης λόγω της εγκυμοσύνης της συνιστά άμεση διάκριση βασιζόμενη στο φύλο που δεν επιτρέπεται από τη νομοθεσία.

4. Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε:

Ο Συνήγορος του Πολίτη ζήτησε από την εταιρεία να αποδεχθεί τις υπηρεσίες της επιλεγείσας ώστε να αρχίσει και να συνεχιστεί αρμονικά η εργασιακή σύμβαση, η οποία δεν είχε ενεργοποιηθεί από την πλευρά του εργοδότη.

5. Το αποτέλεσμα της παρέμβασης του Συνηγόρου του Πολίτη:

Η εταιρεία απάντησε ότι η διαδικασία πρόσληψης της αναφερομένης δεν ολοκληρώθηκε διότι δε θα μπορούσε να προσφέρει υπηρεσίες τον κρίσιμο χρόνο διεκπεραίωσης του έργου, για το οποίο απαιτείτο η άμεση στελέχωση των υπηρεσιών της τη δεδομένη χρονική στιγμή· αποσιώπησε, ωστόσο, το γεγονός ότι η πρόσκληση αφορούσε σύμβαση αόριστης διάρκειας, η οποία καταρτίστηκε με την αποδοχή της πρόσκλησης από την επιλεγείσα και την

υπογραφή της σύμβασης από πλευράς της. Παρόλα αυτά, με το ίδιο έγγραφο, που κοινοποιήθηκε και στην ενδιαφερόμενη, η εταιρεία, δηλώνοντας την πρόθεσή της να διευθετήσει το ζήτημα, της απηύθυνε νέα πρόσκληση κατάρτισης σύμβασης εργασίας αορίστου χρόνου. Η ενδιαφερομένη συμφώνησε, υπέγραψε και ξεκίνησε να εργάζεται κανονικά.