



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ – ΠΟΛΙΤΗ

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Θέμα: Χορήγηση εγγράφων και Ανασύσταση Φακέλου

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Καλλιόπη Σπανού

Ειδικός Επιστήμονας: Χρήστος Παπαστυλιανός

Αθήνα, Απρίλιος 2007

Θέμα : Χορήγηση εγγράφων και Ανασύσταση Φακέλου

Περίληψη:

Η ενδιαφερόμενη κα ** προσέφυγε στον Σ.τ.Π. και ζήτησε τη διαμεσολάβηση της Αρχής με το Υπουργείο Αγροτική Ανάπτυξης με αίτημα την ανασύσταση φακέλου και τη χορήγηση στοιχείων που περιέχονται σε αυτόν. Ο Φάκελος είχε κατατεθεί στο Γραφείο του Πρωθυπουργού και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης στο Γραφείο Υπουργού. Περιείχε καταγγελία της ενδιαφερόμενης σχετικά με το καθεστώς προσλήψεων με συμβάσεις ορισμένου χρόνου από την υπηρεσία που είναι αρμόδια για τις ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και στοιχεία προς υποστήριξη των όσων κατήγγειλε. Η ενδιαφερόμενη είχε ζητήσει την ανασύσταση του φακέλου με αίτηση της προς την υπηρεσία η οποία δεν είχε απαντηθεί εντός της προθεσμίας των 50 ημερών που θέτει ο νόμος. Επιπλέον ζητούσε να της χορηγηθεί αντίγραφο Ε.Δ.Ε που είχε διενεργηθεί από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, μετά από δική της καταγγελία το 1996. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης δεν ικανοποίησε το αίτημα αρχικά. Μετά από δύο χρόνια κωλυσιεργίας αποδέχθηκε τελικά τις συστάσεις του Σ.τ.Π και με έγγραφο του με αρ.πρωτ. 20980/21.03.2007 ενημέρωσε την Αρχή ότι το αίτημα της ενδιαφερόμενης ικανοποιήθηκε.

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ 5 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003, διερεύνησε την με Α.Π. 1918/03.02.2005 αναφορά της κυρίας **, με την οποία ζητούσε τη μεσολάβηση της Αρχής, προκειμένου να λάβει επαρκώς αιτιολογημένες απαντήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες σχετικά με τον φάκελο καταγγελίας που είχε υποβάλει στο Γραφείο Πρωθυπουργού και στη συνέχεια είχε διαβιβαστεί στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης λόγω αρμοδιότητας.

Η κα.*** υπέβαλε εγγράφως συγκεκριμένα ερωτήματα στο γραφείο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, με αίτηση της στις 24.11.2004, σχετικά με την τύχη του φακέλου, και ζήτησε εγγράφως αντίγραφα των εγγράφων που περιείχε ο φάκελος, η οποία δεν απαντήθηκε έως την ημερομηνία υποβολής της αναφοράς στον Σ.τ.Π. Επιπλέον ζήτησε και αντίγραφο Ε.Δ.Ε που είχε διενεργηθεί μετά από δική της καταγγελία.

B. ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ. Η ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ο Σ.τ.Π απηύθυνε στο γραφείο Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης επιστολή (Α.Π. 1918/15/02/2005) με την οποία επεσήμανε τους λόγους για τους οποίους η κα. *** δικαιούται να λάβει απάντηση. Πιο συγκεκριμένα ο Σ.τ.Π ανέφερε ότι η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να απαντά εντός της προθεσμίας των 50 ημερών στα αιτήματα των πολιτών και να χορηγεί τα αιτούμενα στοιχεία σύμφωνα με όσα ορίζει ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης ουδέποτε απάντησε στην επιστολή και ο Σ.τ.Π επανήλθε με νέα επιστολή στις 17.05.2005 με την οποία επισήμανε τις υποχρεώσεις της διοίκησης. Πιο συγκεκριμένα ανέφερε ότι: Η παράλειψη της υπηρεσίας «συνιστά έλλειψη συνεργασίας η οποία σε περίπτωση που έχει τον χαρακτήρα εσκεμμένης άρνησης συνιστά το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος σύμφωνα με τη διάταξη του ν. 3094/2003 αρθ. 4 παρ 10». Σε συνέχεια της δεύτερης επιστολής το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης χορήγησε στην ενδιαφερόμενη αντίγραφα των εγγράφων που είχε ζητήσει εκτός από την επιστολή καταγγελίας και την Ε.Δ.Ε. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης προέβαλλε ως δικαιολογία για τη μη χορήγηση των ανωτέρω, αφενός την αδυναμία ανεύρεσης της καταγγελίας στο αρχείο

που τηρείται και αφετέρου την αδυναμία χορήγησης εγγράφων που περιέχουν προσωπικά δεδομένα ως προς την Ε.Δ.Ε. Ο Σ.τ.Π απάντησε στις αιτιάσεις της διοίκησης με τρίτη επιστολή στις 29.09.2005 επισημαίνοντας τα ακόλουθα: «Σχετικά με την ΕΔΕ θα θέλαμε να σας επισημάνουμε ότι η παρατήρηση σας ότι δεν μπορείτε να την ανακοινώσετε χωρίς την άδεια της Αρχής Προσωπικών Δεδομένων είναι κατ' αρχήν ορθή. Θα πρέπει όμως να απευθυνθείτε έγκαιρα στην Αρχή ώστε το ζήτημα να διευκρινιστεί το συντομότερο δυνατόν. Υπάρχει επίσης και η δυνατότητα τηλεφωνικής επικοινωνίας με την Αρχή από όπου μπορείτε να πληροφορηθείτε για παρόμοιες αποφάσεις οι οποίες ορίζουν τις προϋποθέσεις χορήγησης πορισμάτων ΕΔΕ. Τέλος υπάρχει και η δυνατότητα να ζητήσετε τη σύμπραξη της κας *** για όσα στοιχεία δεν μπορείτε να της χορηγήσετε καθώς σύμφωνα με το πρόσφατο Π.Δ 114/2005, περί ανασύστασης φακέλου η διοίκηση υποχρεούται να αναζητά τα στοιχεία που λείπουν από το φάκελο εάν έχει εξαντληθεί κάθε πρόσφορο μέσο για την αναζήτηση της πληροφορίας, αρθ.6».

Εν αναμονή της απάντησης από την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων ο Σ.τ.Π δεν πρόεβη σε περαιτέρω ενέργειες κατά το 2005. Ωστόσο σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχε ο χειριστής της υπόθεσης με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων τον Ιανουάριο του 2006 διαπίστωσε ότι το Υπουργείο είχε παραλείψει να θέσει ερώτημα προς την Αρχή για την χορήγηση της Ε.Δ.Ε. Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με το γραφείο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης το ερώτημα κατατέθηκε τελικά στις 27.02.2006. Στη συνέχεια ο Σ.τ.Π απηύθυνε και τέταρτη επιστολή στις 04.10.2006 προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης καθώς κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε δεν είχε λάβει καμία ενημέρωση από το Υπουργείο και την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων επισημαίνοντας την μεγάλη καθυστέρηση στην εξέλιξη της υπόθεσης. Παράλληλα ο χειριστής της υπόθεσης επικοινωνήσε και με την ελέγκτρια της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που χειριζόταν την υπόθεση, η οποία τον ενημέρωσε ότι το Υπουργείο δεν είχε χορηγήσει στην Αρχή της διευκρινήσεις που ζητήθηκαν για την υπόθεση με αποτέλεσμα την καθυστέρηση. Ωστόσο μετά τις ενέργειες του Σ.τ.Π η γνωμοδότηση της Αρχής εκδόθηκε τελικά στις 20.11.2006. Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση η ενδιαφερόμενη μπορούσε να λάβει αντίγραφο της Ε.Δ.Ε υπό κάποιες προϋποθέσεις που συνέτρεχαν ως προς το πρόσωπο της.

Γ. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ

Παρά την έκδοση της γνωμοδότησης η διοίκηση συνέχισε να κωλυσιεργεί και να μη χορηγεί την καταγγελία και την Ε.Δ.Ε. Τελικά μετά από συνεχείς οχλήσεις του Σ.τ.Π η διοίκηση συμμορφώθηκε και χορήγησε τα στοιχεία στις 21.03.2007, δηλαδή τέσσερις μήνες μετά την απόφαση της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και δύο χρόνια και τέσσερις μήνες μετά την υποβολή της αρχικής αίτησης (Νοέμβριος 2004).