



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

## **Κύκλος Ποιότητας Ζωής**

### **ΠΟΡΙΣΜΑ**

(ΝΟΜΟΣ 3094/2003 “Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις”, άρθρο 4, παράγραφος 6)

(Υπόθεση 6536 & 6537 /2004)

#### **ΘΕΜΑ:**

**«ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΤΜΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ  
(ΑΗΣ) ΤΗΣ ΔΕΗ ΣΤΗΝ ΚΑΡΔΙΑ, ΣΤΟΝ ΑΓΙΟ ΔΗΜΗΤΡΙΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ  
ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ»**

---

**ΒΟΗΘΟΣ ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ:** Χρύσα Χατζή

**Ειδικοί Επιστήμονες:** Αγγελίνα Σαλαμαλίκη, Αικατερίνη Φλιάτουρα

**Βοηθός Επιστήμονας:** Δάφνη Φιλιππάκη

---

**ΙΟΥΛΙΟΣ 2005**

**Αρ. πρωτ.: 6536/13.4.2004 & 6537/13.4.2004**  
Ειδικοί Επιστήμονες: Αγγελίνα Σαλαμαλική  
210 72 89 629  
Αικατερίνη Φλιάτουρα  
210 72 89 784  
Βοηθός Επιστήμονας: Δάφνη Φιλιππάκη  
210 72 89 809

**Αρ. Εγγρ. 6536.2.7 6537.2.7**  
Ημερομηνία: 27.07.2005

Προς:

1. Υπουργό Ανάπτυξης  
Κύριο Δημήτριο Σιούφα  
Μεσογείων 119  
101 92 ΑΘΗΝΑ
2. Υπουργό Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.  
Κύριο Γεώργιο Σουφλιά  
Αμαλιάδος 17  
115 23 ΑΘΗΝΑ

**Θέμα:** *«Καθεστώς αδειοδότησης των Ατμοηλεκτρικών Σταθμών (ΑΗΣ) της ΔΕΗ στην Καρδιά, στον Άγιο Δημήτριο και στη Πτολεμαΐδα του Νομού Κοζάνης».*

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων,  
Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ Ανάπτυξης,

Ο Συνήγορος του Πολίτη (εφεξής ΣτΠ) στο πλαίσιο της διερεύνησης τεσσάρων αναφορών (υπ' αριθμ. 6536/13.4.04, 6537/13.4.04, 3392/20.02.04 και 3732/27.02.04) σε σχέση με α) τις υπερβάσεις των εκπομπών των αερίων ρύπων των εν θέματι εγκαταστάσεων, β) την έλλειψη εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων για τη λειτουργία τους, και γ) την επικείμενη λήξη της ισχύος της προσωρινής άδειας λειτουργίας τους, έχει αποστείλει στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες τα υπό στοιχεία (α) έως (ε) έγγραφα, τα οποία επισυνάπτονται για την ενημέρωσή σας.

Από τη μέχρι τώρα διεξαχθείσα έρευνα, λαμβάνοντας υπόψη τα υπό στοιχεία (στ) έως (ρ) απαντητικά έγγραφα των εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών

προς την Αρχή, την έκβαση της σχετικής σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία του ΣτΠ την 17.03.05, καθώς και την πρόσφατη τηλεφωνική ενημέρωσή μας (13.7.2005) για το στάδιο εξέλιξης της υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**I.** Το πρόβλημα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης που προκαλείται από τις υπερβάσεις των ορίων εκπομπής των αιωρούμενων σωματιδίων από τον ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου, το οποίο έχει εντοπιστεί ήδη από το έτος 1997 εξακολουθεί να υφίσταται έως σήμερα. Όπως προκύπτει από τα σχετικά έγγραφα, οι υπερβάσεις είναι πολύ υψηλότερες του προβλεπόμενου ορίου και παρατηρούνται σε σχεδόν καθημερινή βάση. Η Αρχή έχει ενημερωθεί ότι, για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, η Δ.Ε.Η. προωθεί την κατασκευή νέων ηλεκτροστατικών φίλτρων, έργο που έχει ήδη ανατεθεί (υπογραφή σύμβασης 6.9.04) και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του έτους 2007.

Ωστόσο, πέραν της μακροπρόθεσμης αυτής λύσης, ο ΣτΠ έχει ζητήσει την λήψη μέτρων άμεσης αντιμετώπισης του περιβαλλοντικού αυτού προβλήματος, δεδομένου ότι εγκυμονεί σοβαρότατους κινδύνους για την δημόσια υγεία, χωρίς να έχει λάβει θετική ανταπόκριση εκ μέρους των αρμοδίων φορέων.

**II.** Επιπλέον, η ισχύς των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, που αφορούν τη λειτουργία και των τριών εν θέματι ΑΗΣ έχει λήξει από διετίας τουλάχιστον. Συγκεκριμένα, η απόφαση που αφορά τη λειτουργία του ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου έχει λήξει από τις 18.07.02, και έκτοτε αυτός λειτουργεί χωρίς εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους, που αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για τη νόμιμη λειτουργία του. Παρά τη σημαντική αυτή καθυστέρηση, δεν έχει σημειωθεί έως σήμερα καμία ουσιαστική πρόοδος στη σχετική διαδικασία ανανέωσης των όρων. Τούτο έχει ήδη επισημανθεί με το από 28.04.2004 έγγραφο του ΣτΠ (υπό στοιχείο α), ωστόσο, η σχετική απόφαση βρίσκεται ακόμη στο ΥΠΕΧΩΔΕ, ως σχέδιο προς υπογραφή, σύμφωνα με την πρόσφατη τηλεφωνική επικοινωνία της Αρχής με τους αρμόδιους φορείς και με το υπό στοιχείο (ii) της Δ/νσης ΕΑΡΘ.

Η διαδικασία έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων εξακολουθεί, συνεπώς, να παραμένει σε εκκρεμότητα, παρά το γεγονός ότι η άμεση ολοκλήρωσή της είναι αναγκαία προϋπόθεση για την χορήγηση της νέας άδειας λειτουργίας του σταθμού, η οποία πρέπει οπωσδήποτε να έχει εκδοθεί έως την 1.8.2005. Το πρόβλημα αυτό συνδέεται άμεσα με το μείζον ζήτημα της επικείμενης λήξης (31.07.05) της προσωρινής άδειας λειτουργίας, που χορηγήθηκε με το αρ. 8 του ν. 2941/01 για πλήθος μονάδων της ΔΕΗ Α.Ε, συμπεριλαμβανομένων και των εν θέματι ΑΗΣ και το οποίο θίγεται πιο κάτω στις επισημάνσεις του ΣτΠ.

Η ισχύς των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων που αφορούν τη λειτουργία των ΑΗΣ Καρδιάς και Πτολεμαΐδας έχει επίσης λήξει από 19.07.02 και 24.10.03 αντίστοιχα. Όπως και στην περίπτωση του ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου, έτσι και οι δύο αυτοί σταθμοί λειτουργούν έκτοτε χωρίς τους απαιτούμενους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

Η Αρχή είχε ενημερωθεί από 03.06.04 ότι οι σχετικές αποφάσεις ανανέωσης της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, είχαν συνταχθεί και σταλεί στο γραφείο του Γεν. Γραμματέα Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ για υπογραφή.

Σύμφωνα με το υπό στοιχείο (ρ) έγγραφο της Δ/νσης ΕΑΡΘ αλλά και την πρόσφατη τηλεφωνική μας ενημέρωση, τα σχέδια των ως άνω αποφάσεων διαβιβάστηκαν από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Ανάπτυξης για συνυπογραφή, χωρίς ωστόσο να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία για την έγκρισή τους, παρά το γεγονός ότι, όπως προαναφέρθηκε, τούτο αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοση νέας άδειας λειτουργίας των εν λόγω ΑΗΣ ενόψει της λήξης ισχύος της προσωρινής άδειας λειτουργίας τους την 31.07.2005.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και τα αποτελέσματα της μέχρι τώρα διεξαχθείσας έρευνας, ο ΣτΠ επισημαίνει πιο κάτω τα κύρια ζητήματα που αφορούν το παρόν στάδιο εξέλιξης της υπόθεσης.

#### **α. Αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων**

Στο παρελθόν παρατηρήθηκε το φαινόμενο της επανειλημμένης τροποποίησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων ως προς το όριο εκπομπής αιωρούμενων σωματιδίων (υπ'αρ. 63875/14.10.98 και 58286/31.7.2001 ΚΥΑ Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Ανάπτυξης). Τούτο προφανώς οφείλεται στην αδυναμία να τηρηθούν τα αρχικώς εγκεκριμένα όρια, γεγονός που συνδέεται με τις καθυστερήσεις στην τεχνολογική αναβάθμιση των ηλεκτροστατικών φίλτρων και την προσαρμογή των εγκαταστάσεων στις Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές (ΒΔΤ).

Για τον λόγο αυτό, ο ΣτΠ επισημαίνει, όπως έχει πράξει και στα προηγούμενα έγγραφά του, ότι οι υπό έκδοση αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων θα πρέπει να ενσωματώνουν τις απαιτήσεις των σχετικών Κοινοτικών Οδηγιών: 1996/61/ΕΚ (IPPC) και 2001/80/ΕΚ. Η πρώτη, αφορά τον προσδιορισμό των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών (ΒΔΤ) σε βιομηχανικές μονάδες, καθώς και την επιβολή ορίων εκπομπής για συγκεκριμένους ρύπους. Η δεύτερη καθορίζει όρια εκπομπής ρύπων και επιβάλλει στις Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης είτε την εκπομπή ρύπων στο επίπεδο των νέων χαμηλότερων ορίων, είτε την υπαγωγή τους σε Εθνικό Σχέδιο Κατανομής Εκπομπών Ρύπων. Με βάση την ενημέρωση της Αρχής, οι συγκεκριμένοι Ατμοηλεκτρικοί Σταθμοί της ΔΕΗ έχουν υπαχθεί στο Εθνικό Σχέδιο Κατανομής Εκπομπών Ρύπων για τη χρονική περίοδο 2005-2007, όπως αυτό εγκρίθηκε μόλις την 20.06.2005 από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (European Commission, reference IP/05/762, 20.06.2005).

#### **β. Ενσωμάτωση των Κοινοτικών Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο**

Ως προς την ενσωμάτωση των ανωτέρω Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο παρατηρήθηκε τριετής καθυστέρηση σε σχέση με τις προθεσμίες που έθεταν οι ίδιες για την ενσωμάτωσή τους, στην περίπτωση δε της πρώτης, ως κατωτέρω, Οδηγίας η ενσωμάτωση είναι επιπλέον και ελλιπής.

Συγκεκριμένα, η Οδηγία 1996/61/ΕΚ (IPPC), ενσωματώθηκε με τον Ν. 3010/2002, ενώ η Οδηγία 2001/80/ΕΚ ενσωματώθηκε πρόσφατα με Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ ΦΕΚ 992Β'/14.07.05). Η ενσωμάτωση της πρώτης Οδηγίας είναι ελλιπής, κατά το ότι ο ν. 3010/02 δεν αναφέρεται στα άρθρα 10 και 11 της Οδηγίας, σύμφωνα με τα οποία προκρίπτε δέσμευση για κάθε κράτος-μέλος να προσδώσει τη δέουσα σημασία στη συνεχή εναρμόνιση του συστήματος με τις ΒΔΤ, δηλαδή με «το πλέον αποτελεσματικό και προηγμένο στάδιο εξέλιξης των δραστηριοτήτων και μεθόδων λειτουργίας». Ενώ στο αρ. 11 η Οδηγία προβλέπει ότι «τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η αρμόδια αρχή να παρακολουθεί ή να ενημερώνεται σχετικά με την εξέλιξη των ΒΔΤ», ούτε ο ν. 3010/2002 ούτε η ΚΥΑ Η.Π. 11014/703/Φ104 θεσπίζουν αντίστοιχη υποχρέωση και ανάλογο μηχανισμό, ώστε η Διοίκηση να παρακολουθεί με συνέπεια τις σχετικές τεχνολογικές προόδους και να ρυθμίζει την εφαρμογή τους. Συνεπώς, δεν υπάρχει καμία νομοθετική πρόβλεψη που να υποχρεώνει τη Διοίκηση σε τακτική ενημέρωση και παρακολούθηση των τεχνολογικών εξελίξεων.

Σε παρόμοιες διαπιστώσεις βασίζεται και η πρόσφατη απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (C-364/03), σύμφωνα με την οποία η Ελληνική Κυβέρνηση δεν καθόρισε πολιτικές και στρατηγικές για να προσαρμόσει στην καλύτερη διαθέσιμη τεχνολογία τον σταθμό της ΔΕΗ που λειτουργεί στα Λινοπεράματα Κρήτης.

#### **γ. Διαδικασία χορήγησης άδειας λειτουργίας**

Με την υπ'αρ. Δ6/Φ1/οικ. 7740/01 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, καθορίστηκαν οι διαδικασίες και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την έκδοση από τη Διοίκηση αδειών λειτουργίας ηλεκτροπαραγωγής του αρ. 42 παρ. 1 του ν. 2773/99. Από τον μήνα Απρίλιο του 2001, είχαν καθοριστεί με την ως άνω απόφαση τα δικαιολογητικά και οι διαδικασίες, καθώς και οι αρμόδιες υπηρεσίες για την έκδοση των διοικητικών πράξεων χορήγησης αδειών λειτουργίας ανάλογα με το είδος του σταθμού.

Ωστόσο, οι μονάδες των εν λόγω ΑΗΣ έλαβαν προσωρινή άδεια λειτουργίας με διάταξη νόμου (ν. 2941/01 άρθρο 8), η οποία έχει ημερομηνία λήξης την 31.07.05. Σε πρόσφατη τηλεφωνική επικοινωνία μας με τις αρμόδιες υπηρεσίες λάβαμε την ενημέρωση ότι προωθείται εκ νέου αντίστοιχη νομοθετική ρύθμιση για την χορήγηση ενιαίας άδειας λειτουργίας όλων των σταθμών της ΔΕΗ στην Ελλάδα.

Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι, στην περίπτωση που χορηγηθεί με νέα νομοθετική ρύθμιση ενιαία άδεια λειτουργίας των μονάδων, δαιωνίζεται επί μακρόν μία πολιτική παρέκκλισης από την προβλεπόμενη *διοικητική διαδικασία αδειοδότησης για κάθε μονάδα ξεχωριστά*. Με τον τρόπο αυτό, είναι προφανές ότι δεν αξιολογούνται οι ιδιαιτερότητες της κάθε μονάδας, ως προς το είδος της, την παλαιότητα των εγκαταστάσεων, την ωριμότητα των διαδικασιών αδειοδότησης, τον τόπο εγκατάστασης και τις επιπτώσεις στο περιβάλλον. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα της υστέρησης του ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου, όπως προκύπτει από τα παραπάνω (II, και II), ως προς την διαδικασία έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων σε σχέση με τους άλλους δύο σταθμούς,

αλλά και ως προς τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και την ανάγκη αντικατάστασης των Η/Σ φίλτρων. Η ενιαία αδειοδότηση με νομοθετική ρύθμιση δεν συμβιβάζεται με τα βασικά χαρακτηριστικά που κανονικώς διακρίνουν μια άδεια λειτουργίας βιομηχανικής εγκατάστασης ως ατομικής διοικητικής πράξης, καθώς δεν αφορά κάθε μία εγκατάσταση ξεχωριστά, δεν θεσπίζει δηλαδή ατομικούς κανόνες δικαίου. Επίσης, ανακύπτουν ζητήματα συνταγματικότητας της σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, καθώς ως τέτοια εκφεύγει της ακυρωτικής δικαιοδοσίας του ΣτΕ (άρθρο 93 παρ. 4 του Σ.), δυσχεραίνοντας έτσι την άσκηση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας (αρ. 20 παρ. 1 του Σ.).

Επιπρόσθετα, η τυχόν χορήγηση νέας νομοθετικής ενιαίας άδειας λειτουργίας χωρίς την προηγούμενη έγκριση περιβαλλοντικών όρων, έστω και για έναν από τους ΑΗΣ που αυτή θα αφορά, συνεπάγεται τη μη τήρηση των επιταγών του άρθρου 24 Σ. σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος, ζήτημα που έχει τεθεί σε ανάλογη περίπτωση από το ΣτΕ (Πρακτικό Επεξεργασίας 187/2000). Στη περίπτωση αυτή είναι απαραίτητο πριν από την έκδοση της σχετικής νομοθετικής πράξης, να έχουν τεθεί υπόψη του νομοθέτη οι αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Ενόψει των ανωτέρω, ο ΣτΠ τονίζει και πάλι την εκ του νόμου υποχρέωση έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων πριν από τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των σταθμών και την ανάγκη εναρμόνισής τους με τις επιταγές των Κοινοτικών Οδηγιών. Επίσης, επισημαίνει ότι ο καθορισμός των όρων θα πρέπει να είναι προϊόν στάθμισης της αναγκαιότητας λειτουργίας των ενεργειακών εγκαταστάσεων και των περιβαλλοντικών επιπτώσεών τους, ώστε να αποφευχθούν στο μέλλον φαινόμενα μακροχρόνιων καθυστερήσεων κατά την έκδοση των σχετικών διοικητικών πράξεων ή αδυναμία τήρησης όρων που έχουν ήδη εγκριθεί.

Δεδομένης της σοβαρότητας του προβλήματος για την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, καθώς και της ανάγκης για την αποκατάσταση της ασφάλειας δικαίου, ο Συνήγορος του Πολίτη ευελπιστεί στη μεριμνά σας για την τήρηση των νομίμων διαδικασιών και παρακαλεί για την ενημέρωσή του ως προς την εξέλιξη της υπόθεσης.

Με τιμή

Γιώργος Β. Καμίνης

Κοιν.:

1. Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ΔΕΗ Α.Ε.  
Χαλκοκονδύλη 30  
104 32 Αθήνα
2. Νομάρχη Ν.Α. Κοζάνης  
Δημοκρατίας 27, Διοικητήριο  
501 00 Κοζάνη

3. Δ/ντη ΕΑΡΘ, Γεν. Δ/νση Περιβάλλοντος-Τμήμα Βιομηχανιών  
Πατησίων 147  
121 51 Αθήνα
4. Υπουργείο Ανάπτυξης  
Γεν. Διεύθυνση Ενέργειας  
Δ/νση Ηλεκτροπαραγωγής/ Τμήμα Α'  
Μεσογείων 119  
101 92 ΑΘΗΝΑ
5. Δ/ντρια Περιβάλλοντος Παραγωγής ΔΕΗ Α.Ε  
Σολωμού 56  
106 82 ΑΘΗΝΑ
6. Νομικό Σύμβουλο ΔΕΗ  
Δ/νση Νομικών Υπηρεσιών ΔΕΗ Α.Ε.  
Χαλκοκονδύλη 32  
104 32 Αθήνα
7. Δ/νση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος Ν.Α. Κοζάνης  
Διοικητήριο, 501 00 Κοζάνη
8. Δ/ντη ΑΗΣ Καρδιάς  
Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Α.Ε.  
ΔΕΘ / ΑΗΣ Καρδιάς  
Τ.Θ. 17 Πτολεμαΐδα 502 00
9. Δ/ντη ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου  
Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Α.Ε.  
ΔΕΘ / Κλάδος ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου  
Τ.Θ. 136 Κοζάνη 501 00
10. Δ/ντη ΑΗΣ Πτολεμαΐδας  
Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Α.Ε.  
ΔΕΘ / ΑΗΣ Πτολεμαΐδας  
Τ.Θ. 18 Πτολεμαΐδα 502 00
11. Γενικό Διευθυντή  
Γενική Δ/νση Παραγωγής (ΓΔ/Π) ΔΕΗ Α.Ε.  
Χαλκοκονδύλη 32  
104 32 Αθήνα
12. Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος  
Λεωφόρος Κηφισίας 1-3  
114 71 ΑΘΗΝΑ

### 13. ΔΕΣΜΗΕ

Λ. Αμφιθέας 11  
171 22 Ν. Σμόρνη

### 14. Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)

Πανεπιστημίου 69 και Αιόλου  
105 64 ΑΘΗΝΑ

#### Σχετικά :

- α. Το υπ' αριθμ. 6536.2.2 & 6537.2.2/28.4.04 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
- β. Το υπ' αριθμ. 6536.2.3 & 6537.2.3/30.7.04 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
- γ. Το υπ' αριθμ. 6536.2.4 & 6537.2.4/1.3.05 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
- δ. Το υπ' αριθμ. 6536.2.5 & 6537.2.5/11.3.05 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
- ε. Το υπ' αριθμ. 6536.2.6 & 6537.2.6/30.3.05 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη
- στ. Το υπ' αριθμ. ΔΠΠ/802/17.06.04 έγγραφο της Δ.Ε.Η. Α.Ε.
- ζ. Το υπ' αριθμ. 132100/03.06.04 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- η. Το υπ' αριθμ. 651/20.05.04 έγγραφο της Δ.Ε.Η. Α.Ε.
- θ. Το υπ' αριθμ. ΔΠΠ497/27.04.04 έγγραφο της Δ.Ε.Η. Α.Ε.
- ι. Το υπ' αριθμ. 131564/28.04.04 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε
- κ. Το υπ' αριθμ. Α.Π.Δ5/ΗΛ/Α/Φ7/719/7485/07.05.04 της Δ/νσης Ηλεκτροπαραγωγής, Γ. Δ/νση Ενέργειας Υπουργείο Ανάπτυξης
- λ. Το υπ' αριθμ. οικ. 118107/10.07.03 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- μ. Το υπ' αριθμ. 94455/24.09.02 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- ν. Το υπ' αριθμ. 133455/21.09.04 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- ξ. Το υπ' αριθμ. 1311/11.10.04 έγγραφο της Δ.Ε.Η. Α.Ε.
- ο. Το υπ' αριθμ. Α.Π.Δ5/ΗΛ/Α/Φ3/2027/14378/23.11.04 της Δ/νσης Ηλεκτροπαραγωγής, Γ. Δ/νση Ενέργειας Υπουργείου Ανάπτυξης
- π. Το υπ' αριθμ. 157798/8.6.05 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
- ρ. Το υπ' αριθμ. 157354/16.5.05 έγγραφο της Δ/νσης Ε.Α.Ρ.Θ., Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.