



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

Κύκλος Ποιότητας Ζωής

Σύνοψη διαμεσολάβησης

Διαγραφή παράνομου προστίμου από την πολεοδομία Θήρας μετά την παρέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Ιωάννης Π. Σαγιάς
Ειδικός εμπιστήμονας: Ελένη Σταμπουλή

Ιούλιος 2012



Ιδιοκτήτες ακινήτου στη Σαντορίνη διαμαρτυρήθηκαν στον Συνήγορο του Πολίτη γιατί η πολεοδομία Θήρας αρνούσαν να τους διαγράψει πρόστιμα για αυθαίρετες εργασίες, παρά τη δικαίωσή τους από τα διοικητικά δικαστήρια. Τα πρόστιμα επιβλήθηκαν το 2001, οι ενδιαφερόμενοι προσέφυγαν για την ακύρωσή τους και τελικά το Διοικητικό Εφετείο Πειραιά ακύρωσε την απόφαση της επιτροπής αυθαιρέτων της διεύθυνσης Πολεοδομίας, με το σκεπτικό ότι αυτή στηρίχθηκε σε αναιτιολόγητη έκθεση αυτοψίας. Όταν η απόφαση έγινε τελεσίδικη οι ενδιαφερόμενοι ζήτησαν τη διαγραφή των προστίμων. Η υπηρεσία, τους απάντησε ότι η επιβολή προστίμων στηρίζεται σε νεότερη απόφαση της επιτροπής, για την οποία οι ίδιοι δεν είχαν ενημερωθεί ποτέ σχετικά. Σε αίτημά τους να λάβουν, έστω και καθυστερημένα γνώση της απόφασης αυτής, τους χορηγήθηκαν αντίγραφα χειρόγραφων καταχωρήσεων από το βιβλίο πρακτικών, στα οποία γινόταν μια σύντομη μνεία της «μη νόμιμης» έκθεσης αυτοψίας. Από την χειρόγραφη καταχώρηση απουσίαζαν οι υπογραφές των μελών της επιτροπής και η σφραγίδα της υπηρεσίας.

Η νομοθεσία προβλέπει για την εξέταση των ενστάσεων από την επιτροπή αυθαιρέτων, την πλήρη ενημέρωση του άμεσα ενδιαφερόμενου για τον χρόνο εκδίκασης της υπόθεσής του. Εάν αυτό το ουσιαστικό στοιχείο της διαδικασίας δεν τηρηθεί, η απόφαση πάσχει από ακυρότητα. Επιπλέον, σε περίπτωση ακύρωσης διοικητικής πράξης από το δικαστήριο, το αρμόδιο διοικητικό όργανο δεσμεύεται από το δεδεδειγμένο, για όσα ζητήματα εξέτασε το δικαστήριο και τα έκρινε μη νόμιμα. Τέλος οι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, θα πρέπει να συγκεντρώνουν ορισμένα τυπικά στοιχεία όπως η υπογραφή του οργάνου και η σφραγίδα της υπηρεσίας.

Ο Συνήγορος ζήτησε την ανάκληση των χρηματικού καταλόγων που στάλθηκαν στη ΔΟΥ για τη βεβαίωση του ποσού των προστίμων διότι:

- α) η μη ενημέρωση των ενδιαφερόμενων για τη νέα εξέταση της υπόθεσής τους μετά τη δικαίωσή τους στα δικαστήρια, δε συνιστά μόνο παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας με τις διατάξεις περί αυθαιρέτων, αλλά και παραβίαση του δικαιώματός τους για δικαστική προστασία.
- β) ο καταλογισμός του προστίμου με βάση έκθεση αυτοψίας που έχει κριθεί από το δικαστήριο αναιτιολόγητη-μη νόμιμη, παραβιάζει την τελεσίδικη δικαστική απόφαση που έχει εκδοθεί και
- γ) τα πρακτικά της συνεδρίασης συλλογικού οργάνου, όπως είναι η επιτροπή ενστάσεων, υπηρετούν την αρχή της διαφάνειας και την πληρότητα της αιτιολογίας της απόφασης, δεν υποκαθιστούν όμως την ίδια την απόφαση. Η τελευταία, για να παράγει έννομες συνέπειες θα πρέπει να συγκεντρώνει ορισμένα «τυπικά στοιχεία», μεταξύ των οποίων υπογραφή και σφραγίδα.

Μετά από σχετική υπόμνηση για την υποχρέωση απάντησής της, **η διεύθυνση Πολεοδομίας ανακάλεσε** τους σχετικούς χρηματικούς καταλόγους και διέγραψε την οφειλή.