

Αθήνα, 19 Απριλίου 2006  
Αριθ. Πρωτ. : 3031.2

Ειδ.Επιστήμονας:Αικ.Γκούμα  
☎ 210 -7289748

Κύριο  
Γιώργο Ορφανό  
Υφυπουργό Αθλητισμού  
Κηφισίας 5  
Αθήνα 11523

## Π Ο Ρ Ι Σ Μ Α

**Θέμα:** Μη καταβολή αμοιβής για παροχή υπηρεσιών μεταφοράς αθλητών .

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Με την 3031/21-2-2005 σχετική αναφορά του ο κ. Κ. Α. ως εκπρόσωπος της «..... Ε.Π.Ε.» (Γραφείο Γενικού Τουρισμού) ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη για το λόγο ότι οι υπηρεσίες σας καθυστερούν να του καταβάλουν ποσόν 10.000,00 ευρώ που υπολείπεται της αμοιβής του για υπηρεσίες μεταφοράς αθλητών που είχε παρέξει στον «ΠΑΤΡΑ 2002 – 25<sup>ο</sup> ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑ».

Συγκεκριμένα η «.....Ε.Π.Ε.» πραγματοποίησε το 2002 μια σειρά δρομολογίων που αφορούσαν στη μεταφορά των αθλητών του 24<sup>ου</sup> και 25<sup>ου</sup> Ευρωπαϊκού Πρωταθλήματος Ενόργανης Γυμναστικής. Για τις υπηρεσίες αυτές η επιχείρηση εξέδωσε τα 1194 και 1195/30-4-2002 τιμολόγια συνολικής αξίας 24.758,00 ευρώ στο όνομα του «ΠΑΤΡΑ 2002». Από το ποσόν αυτό, στις 22-1-2003 του καταβλήθηκαν 14.758,00 ευρώ και έκτοτε, παρά τις οχλήσεις του, εκκρεμεί η καταβολή του υπολοίπου ποσού 10.000,00 ευρώ.

Μετά από προσεκτική διερεύνηση της παραπάνω αναφοράς ο Συνήγορος του Πολίτη καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι υπηρεσίες σας οφείλουν να καταβάλουν στον κ. Κ. Α. το οφειλόμενο ποσόν των 10.000,00 ευρώ. Προκειμένου να γίνουν σεβαστές από τις υπηρεσίες σας οι αρχές της χρηστής διοίκησης και της εμπιστοσύνης του πολίτη, ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο της διαμεσολαβητικής του δράσης επεδίωξε επί ένα και πλέον έτος να επιτύχει την ικανοποίηση του αιτήματος του κ. Κ. Α. Δυστυχώς και μετά από αλληπάλληλα έγγραφα και τηλεφωνικές επικοινωνίες που είχε με τους εμπλεκόμενους φορείς, δεν κατέστη δυνατόν να λάβει σαφείς απαντήσεις ή δεσμεύσεις σχετικά με την καταβολή της αμοιβής.

Κατόπιν τούτου συντάσσεται το παρόν πόρισμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγ. 6 του άρθρου 4 του Ν. 3094/2003 «Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις».

## 1. - Νομική βάση - Ιστορικό της υπόθεσης

α) Σύμφωνα με το Ν. 2725/17-6-99 (ΦΕΚ 121 Α') «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 53 αυτού όπως ισχύει «Ειδικές Επιτροπές» :

1. Με αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συγκροτούνται οργανωτικές εκτελεστικές επιτροπές, στις οποίες ανατίθεται η διεκδίκηση, η προετοιμασία, η οργάνωση και η διεξαγωγή αγώνων, συνεδρίων, συνόδων και Ολυμπιακών γεγονότων στη χώρα που έχουν παγκόσμια ή πανευρωπαϊκή ή γενικά μεγάλη σημασία. **Οι επιτροπές αυτές αμέσως μετά τη συγκρότησή τους, καταθέτουν προϋπολογισμό, ο οποίος ελέγχεται από την αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.** Η Γ.Γ.Α. μπορεί εν όλω ή εν μέρει να τον τροποποιήσει. .... Οι κανόνες λειτουργίας των επιτροπών αυτών, τα ειδικότερα καθήκοντα και κάθε συναφές θέμα καθορίζονται με την απόφαση συγκρότησής τους. ....
2. Οι επιτροπές της προηγούμενης παραγράφου αποτελούν νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, δεν υπάγονται στο δημόσιο τομέα και λειτουργούν κατά τις διατάξεις του ιδιωτικού δικαίου. Οι επιτροπές αυτές, με απόφαση τους, προσδιορίζουν τα ειδικότερα καθήκοντα που ανατίθενται για άσκηση στον πρόεδρο και στα μέλη τους.
3. Με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού μεταβιβάζονται οι απαραίτητοι πόροι, από τα περιεχόμενα στη Γ.Γ.Α. κεφάλαια του Ο.Π.Α.Π., στις ανωτέρω επιτροπές, για την αντιμετώπιση πάσης φύσεως δαπανών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό τον οποίο καταρτίζουν. ....
4. Η διάλυση των ανωτέρω επιτροπών γίνεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού. Από τη δημοσίευση της παραπάνω απόφασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως οι επιτροπές αυτές υφίστανται μόνο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, η διάρκεια της οποίας δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες. **Με κοινές αποφάσεις του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών, διατίθεται η περιουσία της επιτροπής για τις ανάγκες του Δημοσίου.** .... **Οι δαπάνες των επιτροπών ελέγχονται από ορκωτό λογιστή, το πόρισμα του οποίου υποχρεωτικά κοινοποιείται στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής.»**

β) Σε εκτέλεση των παραπάνω διατάξεων εκδόθηκε η 23614/6-9-2001 υπουργική απόφαση «Συγκρότηση Οργανωτικής-Εκτελεστικής Επιτροπής ΝΠΙΔ 25<sup>ου</sup> Ευρωπαϊκού Πρωταθλήματος Ενόργανης Αγωνιστικής Γυμναστικής Ανδρών-Εφήβων 2002 και 24<sup>ου</sup> Γυναικών-Νεανίδων 2002» , όπως ισχύει, σύμφωνα με την οποία έργο της επιτροπής είναι η προετοιμασία, η οργάνωση και διεξαγωγή των Ευρωπαϊκών Πρωταθλημάτων Ενόργανης Αγωνιστικής Γυμναστικής Ανδρών –Εφήβων και Γυναικών-Νεανίδων **καθώς και η κατάρτιση και υποβολή του προϋπολογισμού της διοργάνωσης για την έκδοση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 53 του Ν. 2725/99 υπουργικής απόφασης.**

γ) Η ως άνω συγκροτηθείσα επιτροπή ανέθεσε στην «..... Ε.Π.Ε.» τη μεταφορά των αθλητών που μετείχαν στο παραπάνω ευρωπαϊκό πρωτάθλημα. Στο πλαίσιο της ανάθεσης αυτής η εταιρεία εκτέλεσε σειρά δρομολογίων για τα οποία εξέδωσε τα 1194 και 1195/30-4-2002 τιμολόγια συνολικής αξίας 24.758,00 ευρώ στο όνομα του «ΠΑΤΡΑ 2002». Από το ποσόν αυτό, στις 22-1-2003 καταβλήθηκαν 14.758,00 ευρώ και έκτοτε, παρά τις οχλήσεις της επιχείρησης, εκκρεμεί η καταβολή του υπολοίπου ποσού 10.000,00 ευρώ. Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι η εταιρεία ουσιαστικά φορολογήθηκε για ποσόν που δεν έχει εισπράξει.

## **2.- Ενέργειες του Συνηγόρου του Πολίτη – Η θέση των υπηρεσιών του Υπουργείου**

Στο πλαίσιο του διαμεσολαβητικού του ρόλου ο Συνήγορος του Πολίτη απηύθυνε προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού το 3031.1/21-4-2005 έγγραφο προτάσεων με το οποίο ζητούσε από τις υπηρεσίες να προβούν στις ενέργειες που απαιτούνται προκειμένου να καταβληθεί στην επιχείρηση το υπολειπόμενο ποσό των 10.000,00 ευρώ.

Σε απάντηση του παραπάνω εγγράφου, η Δ/ση Διοικητικού με το 26507/6-6-2005 έγγραφό της διατυπώνει τη θέση ότι «οι επιτροπές του άρθρου 53 δεν υπάγονται στον δημόσιο τομέα και λειτουργούν κατά τις διατάξεις του ιδιωτικού τομέα και κατά συνέπεια η οφειλή που η οργανωτική-εκτελεστική επιτροπή φέρεται να έχει προς την «..... Ε.Π.Ε.» αποτελεί ιδιωτική διαφορά που άπτεται της αρμοδιότητας των πολιτικών δικαστηρίων στα οποία μπορεί να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος προς ικανοποίηση της αξίωσής του».

Η παραπάνω θέση, ότι δηλ. η μη καταβολή της αμοιβής του κ. Κ. Α. συνιστά ιδιωτική διαφορά που λύεται στο πολιτικά δικαστήρια, βρίσκει την Αρχή όλως διόλου αντίθετη διότι : Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, ο προϋπολογισμός της εγκρίνεται από τη Γ.Γ.Α., χρηματοδοτείται από τα κεφάλαια που περιέχονται στη Γ.Γ.Α. από τον ΟΠΑΠ, λύεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό υπουργού το δε πόρισμα του ορκωτού λογιστή που ελέγχει τις δαπάνες της κοινοποιείται υποχρεωτικά στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής. Τέλος, η περιουσία της Επιτροπής, μετά τη λύση της, διατίθεται για τις ανάγκες του δημοσίου. Είναι συνεπώς προφανές ότι η ύπαρξη και η λειτουργία της Επιτροπής είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τη Γ.Γ.Α. Για τους λόγους αυτούς η Αρχή θεωρεί ότι η διαφορά είναι διοικητική και ότι η μη καταβολή της αμοιβής συνιστά παράβαση συμβατικής υποχρέωσης εκ μέρους της Διοίκησης.

## **3.- Συμπέρασμα - Προτάσεις**

Από τη μέχρι τώρα διερεύνηση της υπόθεσης συνάγουμε το συμπέρασμα ότι η μη καταβολή στην «.....Ε.Π.Ε.» της υπολειπόμενης αμοιβής των 10.000,00 ευρώ οφείλεται σε ελλιπή προϋπολογισμό ή/και σε λανθασμένη διαχείριση των κονδυλίων της Επιτροπής. Εξάλλου όπως ενημερωθήκαμε από τις υπηρεσίες σας, ο διαχειριστικός έλεγχος που διενεργήθηκε στην Επιτροπή του «Πάτρα 2002» αναγνωρίζει τις μη εξοφληθείσες υποχρεώσεις της επιτροπής, μεταξύ των οποίων και την οφειλή προς την αναφερόμενη επιχείρηση. Εν τούτοις και παρά τη διαμεσολαβητική προσπάθεια της Αρχής, μέχρι σήμερα η υπόθεση δεν έχει διευθετηθεί και ο κ. Αθανασόπουλος, ο οποίος καλόπιστα προσέφερε τις υπηρεσίες του για τις ανάγκες του

Ευρωπαϊκού Πρωταθλήματος, δεν έχει εξοφληθεί εξαναγκαζόμενος έτσι να προσφύγει στη δικαιοσύνη για την προάσπιση των δικαιωμάτων του.

Επειδή το Δημόσιο, όταν συναλλάσσεται με τους πολίτες, οφείλει να επιδεικνύει την επιμέλεια που απαιτείται στις συναλλαγές και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να καταφεύγει σε τακτικές που παραβιάζουν τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη και επειδή έχουμε τη βεβαιότητα ότι συμερίζεστε και εσείς την άποψη πως η Διοίκηση οφείλει να διορθώνει τη δράση της και να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την οικοδόμηση σχέσεων εμπιστοσύνης με τους πολίτες, σας υποβάλλουμε το παρόν πόρισμα και παρακαλούμε να επιληφθείτε της υπόθεσης προκειμένου να καταβληθεί στην αναφερόμενη εταιρεία το ταχύτερο δυνατόν η αμοιβή που δικαιούται, ενημερώνοντάς μας σχετικά.

Η Αρχή μας είναι στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω στοιχείο ή διευκρίνιση.

Με τιμή

Καλλιόπη Σπανού

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

## **ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ**

Κύριο  
Κ. Α.