

A.Π. αναφοράς: 9265/7-6-05
A.Π. εγγράφου: 9265.2.11
Χειριστές: Κώστας Αντωνιάδης, Μαρία Αποστόλου
Ηλεκτρονική δ/νση: antoniades@synigoros.gr
apostolou@synigoros.gr
Τηλέφωνα: 210-7289613/681
Ημερομηνία: 23 Αυγούστου 2007

Προς:
Κύριο Γεώργιο Τσιότρα
Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας
Κεντρικής Μακεδονίας
Καθ. Ρωσσίδη 11
540 08 Θεσσαλονίκη

ΠΟΡΙΣΜΑ

Θέμα: Πράξεις κακοδιοίκησης και παραλείψεις του Δήμου Κερκίνης στην προστατευόμενη περιοχή της Λίμνης Κερκίνης – μη κατεδάφιση αυθαιρέτου

Αξιότιμε κύριε Γενικέ,

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του (ν. 3094/2003) διερεύνησε την υπ. αρ. πρωτ. 9265/7-6-05 αναφορά πολιτών του Δήμου Κερκίνης, με την οποία κατήγγειλαν αυθαιρεσίες του οικείου δήμου κατά τη διαδικασία παραχώρησης έκτασης σε ιδιώτη στη θέση 'Λιμανάκι' της Λίμνης Κερκίνης, καθώς και παράνομη ανέγερση διώροφου κτίσματος και λειτουργία αναψυκτηρίου.

A) ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

Η περιοχή εμπίπτει σε 2 Προστατευόμενες Περιοχές του Δικτύου Προστασίας Φύση 2000 (Natura 2000) με κωδικό GR1260001 «Λίμνη Κερκίνη-Κρούσια-Κορυφές Όρους Μπέλες, Άγγιστρο-Χαρωπό» και GR1260008 «Τεχνητή Λίμνη Κερκίνη-Όρος Κρούσια» και επίσης υπόκειται στο καθεστώς προστασίας από τη Συνθήκη Ramsar με κωδικό GR020 «Λίμνη Κερκίνη» και ειδικότερα στη ζώνη οικοανάπτυξης ΟΑ2.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του ν. 2971/01:

Άρθρο 2

1. Ο αιγιαλός, η παραλία, η όχθη και η παρόχθια ζώνη είναι πράγματα κοινόχρηστα και ανήκουν κατά κυριότητα στο Δημόσιο, το οποίο τα προστατεύει και τα διαχειρίζεται.

3. Ο κύριος προορισμός των ζωνών αυτών είναι η ελεύθερη και ακώλυτη πρόσβαση προς αυτές. Κατ' εξαίρεση ο αιγιαλός, η παραλία, η όχθη και η παρόχθια ζώνη μπορούν να χρησιμεύσουν για κοινωφελείς περιβαλλοντικούς και πολιτιστικούς σκοπούς και για απλή χρήση της παραγράφου 1 του άρθρου 13, καθώς επίσης και για την εξυπηρέτηση υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος.

4. Στον αιγιαλό, την παραλία, την όχθη και την παρόχθια ζώνη δεν επιτρέπεται η κατασκευή κτισμάτων και εν γένει κατασκευασμάτων, παρά μόνο για την επιδίωξη των σκοπών, που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.

Άρθρο 10

1. Σε περίπτωση που ιδιώτες προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα επί χώρων που χαρακτηρίστηκαν από την Επιτροπή του άρθρου 3 ότι ανήκουν στον αιγιαλό, τα δικαιώματα αυτά θεωρούνται αναγκαστικώς απαλλοτριωθέντα υπέρ του Δημοσίου για να περιληφθούν στον αιγιαλό από και με τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της έκθεσης της Επιτροπής μαζί με το διάγραμμα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 5.

2. Στους κυρίους των κτημάτων αυτών και σε αυτούς που αξιώνουν άλλα δικαιώματα σε αυτά, παρέχεται εξάμηνη προθεσμία από τη δημοσίευση που αναφέρεται στην προηγούμενη παράγραφο, εντός της οποίας οφείλουν να αναγγείλουν στον Υπουργό Οικονομικών τις αξιώσεις τους, υποβάλλοντας συγχρόνως και τους τίτλους, στους οποίους στηρίζουν τα δικαιώματα που προβάλλουν.

Άρθρο 13

2. Η παραχώρηση της απλής χρήσης του αιγιαλού και της παραλίας γίνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών έναντι ανταλλάγματος, κατά τις διατάξεις για την εκμίσθωση δημόσιων κτημάτων... Σε Ο.Τ.Α., φορείς διοίκησης και εκμετάλλευσης Λιμένων, οργανισμούς κοινής ωφέλειας και Ν.Π.Δ.Δ. η παραχώρηση δύναται να γίνει και απευθείας με ή χωρίς αντάλλαγμα...

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών επιτρέπεται η απευθείας παραχώρηση με ή χωρίς αντάλλαγμα της απλής χρήσης του αιγιαλού και της παραλίας σε δήμους και κοινότητες για την άσκηση των δραστηριοτήτων της παραγράφου 2. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 14

1. Η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού, παραλίας, συνεχόμενου ή παρακείμενου θαλάσσιου χώρου, ή του πυθμένα, για την εκτέλεση έργων που εξυπηρετούν εμπορικούς, βιομηχανικούς, συγκοινωνιακούς, λιμενικούς ή άλλου είδους σκοπούς, που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, γίνεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών κατά τη διαδικασία που προβλέπει η επόμενη παράγραφος. Η παραχώρηση μπορεί να περιλαμβάνει και απλή χρήση αιγιαλού και παραλίας για την εξυπηρέτηση λειτουργικών αναγκών των έργων αυτών. Η διαδικασία αυτή απαιτείται και για τα έργα του Δημοσίου στους παραπάνω χώρους.

Άρθρο 27

2. Τα πάσης φύσεως κτίσματα και εν γένει κατασκευάσματα, τα οποία έχουν ανεγερθεί ή θα ανεγερθούν χωρίς άδεια στον αιγιαλό ή την παραλία, μετά τον καθορισμό και τη συντέλεση των απαλλοτριώσεων των άρθρων 7 και 10 κατεδαφίζονται, ανεξάρτητα από το χρόνο ανέγερσής τους ή αν κατοικούνται ή άλλως πως χρησιμοποιούνται. Εξαιρούνται κτίσματα και κατασκευάσματα που τελούν υπό την προστασία του Υπουργείου Πολιτισμού. Προς τούτο ο προϊστάμενος της αρμόδιας Κτηματικής Υπηρεσίας εκδίδει πρωτόκολλο κατεδάφισης, το οποίο κοινοποιεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας», σε εκείνον που έχει ανεγείρει αυθαίρετως, ο οποίος οφείλει εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση να κατεδαφίσει τα κτίσματα και να άρει τα πάσης φύσεως κατασκευάσματα από τον αιγιαλό ή την παραλία.

6. Η κατεδάφιση ενεργείται με ευθύνη του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας και σε περίπτωση αδυναμίας με τεχνική υποστήριξη που διατίθεται από την Τεχνική Υπηρεσία της αρμόδιας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ύστερα από αίτημα του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας. Η κατεδάφιση γίνεται σύμφωνα με τις πολεοδομικές διατάξεις, κατόπιν πρότασης του προϊσταμένου της Κτηματικής Υπηρεσίας. Η δαπάνη κατεδάφισης βαρύνει αυτόν που έχει ανεγείρει αυθαίρετως και εισπράττεται ως δημόσιο έσοδο κατά τις διατάξεις περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων.

8. Αίτηση προσωρινής ρύθμισης της νομής ή κατοχής ή αίτηση αναστολής εκτέλεσης της κατεδάφισης, άρσης ή απομάκρυνσης ενώπιον οποιουδήποτε Διοικητικού ή Πολιτικού Δικαστηρίου ή άλλης Αρχής δεν επιτρέπεται.

9. Για έργα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 14 και έχουν γίνει πριν από την ισχύ του παρόντος νόμου στον αιγιαλό, την παραλία ή τη θάλασσα, χωρίς άδεια ή με υπέρβαση αυτής, είναι δυνατόν μετά από αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης, να εκδοθεί γι' αυτά η σχετική άδεια κατά τη διαδικασία του άρθρου 14 του παρόντος νόμου, εφόσον δεν παραβιάζονται οι ισχύουσες σχετικές διατάξεις, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις έκδοσης της άδειας αυτής και υποβληθεί προς τούτο αίτηση στην αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών από την ισχύ του παρόντος νόμου.

Με την παρ. 16 του άρθρου 46 του Ν. 3220/04, ΦΕΚ-15 Α' ορίζεται ότι : «Η προθεσμία που ορίζεται στις παραγράφους 9 και 10 του άρθρου 27 του ν.2971/2001 (ΦΕΚ 285 Α') παρατείνεται μέχρι 31.12.2004»

▪ **τις διατάξεις του ν. 1337/83:**

Άρθρο 15

2. Δεν υπάγονται στις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου και κατεδαφίζονται κατά τις ισχύουσες διατάξεις τα κτίσματα που βρίσκονται:...

γ) μέσα στον αιγιαλό και τη Ζώνη Παραλίας κατά το ΝΔ-393/74 "περί συμπληρώσεως των διατάξεων του ΑΝ-2344/40 "περί αιγιαλού και παραλίας", όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και ισχύει με μεταγενέστερες διατάξεις,

▪ **τις διατάξεις του ν. 1577/85:**

Άρθρο 22

3. Κάθε κατασκευή που εκτελείται:

α) χωρίς την άδεια της παρ. 1 ή β) καθ' υπέρβαση της άδειας, ή γ) με βάση άδεια που ανακλήθηκε ή δ) κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων είναι αυθαίρετη και υπάγεται στις σχετικές για τα αυθαίρετα διατάξεις του ν. 1337/1983 όπως ισχύουν.

Αυθαίρετη κατά το προηγούμενο εδάφιο κατασκευή, η οποία όμως δεν παραβιάζει τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις ή αυτές που ίσχυαν κατά το χρόνο κατασκευής της είναι δυνατόν να νομιμοποιηθεί ύστερα από έκδοση ή αναθεώρηση οικοδομικής άδειας.

Σύμφωνα με την παρ.4 Αρθ-8 του Ν-3044/02 ΦΕΚ-197/Α/27-8-02 αναφέρονται τα εξής:

4. Στο τέλος του εδαφ.β της παρ.3 του Αρθ-22 του ΓΟΚ/85 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

"Απαγορεύεται η νομιμοποίηση της κατασκευής αν κατά το χρόνο που ζητείται η νομιμοποίηση τα κτίσματα βρίσκονται μέσα στους χώρους που ορίζονται στην παρ.2 του Αρθ-15 του Ν-1337/83 ή σε περιοχές που ορίζονται στην υπουργική απόφαση η οποία εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της παρ.3 του πιο πάνω άρθρου ή τα κτίσματα συγκεντρώνουν τις οριζόμενες στην ίδια υπουργική απόφαση προϋποθέσεις".

▪ **την απόφαση 3333/04 του ΣτΕ:**

Εξάλλου, ναι μεν στο Αρθ-15 παρ.1 του Ν-1337/83 (ΦΕΚ-15/Α/83) προεβλέφθη η αναστολή κατεδαφίσεως ορισμένων κατηγοριών αυθαιρέτων, αλλά ειδικώς στην παρ.2 ορίσθηκε ότι δεν υπάγονται στη ρύθμιση αυτή, μεταξύ των άλλων, και τα αυθαίρετα που έχουν ανεγερθεί εντός του αιγιαλού ή της παραλίας (περιπτ.γ). Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι αυθαίρετα κτίσματα ανεγειρόμενα εν μέρει ή εν όλω εντός του αιγιαλού ή της παραλίας κατεδαφίζονται υποχρεωτικώς. Εξάλλου, κατά τις ίδιες διατάξεις, ο αιγιαλός δεν δημιουργείται με σχετική πράξη της Πολιτείας, αλλά προκύπτει από φυσικά φαινόμενα, δηλαδή τις μέγιστες αλλά συνήθεις αναβάσεις των κυμάτων. Κατά συνέπεια, εάν δεν έχει καθορισθεί ο αιγιαλός με τέτοια, διαπιστωτική της υφισταμένης πραγματικής καταστάσεως, πράξη, αντιμετωπίζει δε η Διοίκηση ζήτημα, για την επίλυση του οποίου είναι κρίσιμο στοιχείο η οριοθέτηση του αιγιαλού, η Διοίκηση οφείλει να προβεί σε παρεμπόδιουσα και αιτιολογημένη, με συγκεκριμένα στοιχεία κρίση για την συνδρομή της πιο πάνω πραγματικής καταστάσεως (μεγίστης αλλά συνήθους αναβάσεως των κυμάτων) που προσδιορίζει τα όρια του αιγιαλού (ΣτΕ-3483/03, ΣτΕ-377/02,

ΣτΕ-378/02 κ.α.). Περαιτέρω, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ειδικών σε σχέση με τις γενικές διατάξεις περί αυθαιρέτων κατασκευών, αρμόδιο όργανο για να κηρύσσει κατεδαφιστέα τα επί αιγιαλού και παραλίας κτίσματα είναι ο οικονομικός έφορος. Στη διαδικασία αυτή, σε αντίθεση με τις γενικές περί αυθαιρέτων διατάξεις, δεν προβλέπεται η άσκηση ενστάσεων από τον διοικούμενο και τούτο διότι ο σκοπός του νομοθέτη είναι η προστασία κατά τρόπο άμεσο και αποτελεσματικό του αιγιαλού και της παραλίας (ΣτΕ-576/00, ΣτΕ-3161/00, ΣτΕ-288/93) και η αποκατάσταση της μορφής τους, η οποία έχει αλλοιωθεί με την χωρίς άδεια ανέγερση πάσης φύσεως τεχνικού έργου, κτίσματος ή κατασκευάσματος. Τούτων έπεται ότι το πρωτόκολλο κατεδαφίσεώς τους είναι πράξη πραγματοπαγής και, συνεπώς, δεν έχει καμία νομική σημασία ο χρόνος ανεγέρσεως των κτισμάτων ή η υπαιτιότητα εκείνων που τα έχουν ανεγείρει και ο μόνιμος ή όχι χαρακτήρας τους (ΣτΕ-374/99).

▪ **το άρθρο 4 του ν. 3094/2003:**

Παρ. 12(11). Αν προκύψουν αποχρώσεις ενδείξεις για τέλεση αξιόποινης πράξης από λειτουργό, υπάλληλο ή μέλος διοίκησης, ο Συνήγορος του Πολίτη διαβιβάζει την έκθεση και στον αρμόδιο εισαγγελέα. Για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων του παιδιού, αν κριθεί ότι παρίσταται ανάγκη παρέμβασης της αρμόδιας δικαστικής αρχής ή άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή φορέα, ο Συνήγορος του Πολίτη διαβιβάζει σε αυτούς σχετική έκθεση...».

Β) ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

Η Αρχή κατά τη διάρκεια διερεύνησης της υπόθεσης απέστειλε σειρά εγγράφων στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες (αρ. πρωτ. εγγράφων 9265.2.2/4-8-05, 9265.2.3/24-2-06, 9265.2.4/6-6-06, 9265.2.7/1-12-06, 9265.2.8/25-4-07, 9265.2.9/7-6-07, 9265.2.10/21-6-07) και από την έως σήμερα υπηρεσιακή αλληλογραφία προκύπτουν τα εξής στοιχεία (κατά χρονολογική σειρά):

1. ήδη από το 2003 η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου (ΚΕΔ), με το υπ. αρ. πρωτ. 14078/10604/Φ.31.4975/24-11-03 έγγραφο προς το Δήμο Κερκίνης, ανέφερε ότι: «...αφού εξέτασε το αίτημα του δήμου σας για την παραχώρηση του ακατάγραφου ακινήτου στη θέση 'Λιμανάκι Κερκίνης' έκρινε ότι ο καλλίτερος τρόπος αξιοποίησης του εν λόγω ακινήτου θα ήταν η δια δημοπρασίας εκμίσθωσή του... όσον αφορά το θέμα της κατασκευής των κτισμάτων για τη λειτουργία αναψυκτηρίου ... **αυτά τα κτίσματα πραγματοποιήθηκαν χωρίς την άδεια του Ελληνικού Δημοσίου, μια και ουδέποτε το παραπάνω ακίνητο σας είχε παραχωρηθεί...**»,
2. το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Κερκίνης, με την υπ. αρ. 112/19-4-04 απόφαση, ενέκρινε τους όρους εκμίσθωσης και τον καθορισμό των όρων δημοπράτησης του δημοτικού αναψυκτηρίου στη θέση Λιμανάκι Κερκίνης. Στο άρθρο 23 αναφερόταν ότι «...η χρήση του ακινήτου αυτού με την 261/01 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου έχει παραχωρηθεί στην Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Κερκίνης...». Στη συνέχεια, στις 24-5-04, διενεργήθηκε πλειοδοτική δημοπρασία για την εκμίσθωση του αναψυκτηρίου, τα πρακτικά της οποίας εγκρίθηκαν με την υπ. αρ. 49/3-6-04 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και τέλος υπεγράφη, στις 30-11-04, σχετικό συμφωνητικό μεταξύ του Δημάρχου Κερκίνης και του μισθωτή (***)
3. κατά τη διαβίβαση, με το υπ. αρ. πρωτ. 700/24-6-04 έγγραφο, της από 24-6-04 έκθεσης της Επιτροπής Καθορισμού Όχθης-Παρόχθιας Ζώνης Ν. Σερρών για την περιοχή της Λίμνης Κερκίνης στη θέση Λιμανάκι, στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, προκειμένου να εκδοθεί επικυρωτική απόφαση αναφέρεται ότι: «...κατόπιν της έκδοσης σε ΦΕΚ ακολουθήσει ... και η διαδικασία νομιμοποίησης των έργων επί της Παρόχθιας Ζώνης και **όχι η άδεια νομιμοποίησης των κατασκευών από στατικής άποψης για την οποία ευθύνη φέρουν ο κατασκευαστής και ο Δήμος**»,

4. με τα υπ. αρ. πρωτ. 64/18-1-05 & 159/7-2-05 έγγραφα, η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών αναφέρει ότι κατόπιν αυτοψίας που διενήργησε στις 14-1-05 διαπίστωσε ότι ο *** (μισθωτής του αναψυκτηρίου), «...έχει προβεί σε **αυθαίρετη και παράνομη κατάληψη χώρου εκ της κοινόχρηστης παρόχθιας ζώνης, κατασκευάζοντας διώροφο κτίσμα χωρίς άδεια αρμόδιας αρχής...** το οποίο εγκυμονεί και κίνδυνο όσον αφορά την ασφάλεια των εκάστοτε επισκεπτών και του λιμενοβραχίονα», και τον καλούσε να εγκαταλείψει τον χώρο εντός δέκα ημερών επαναφέροντας τα πράγματα στην προτέρα τους κατάσταση,
5. με το υπ. αρ. πρωτ. 128/1-2-05 έγγραφο, το Πολεοδομικό Γραφείο Σιδηροκάστρου έδωσε εντολή στο Αστυνομικό Τμήμα Ποροίων για διακοπή οικοδομικών εργασιών, ενώ στις 2-2-05 η ίδια υπηρεσία συνέταξε έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτων κατασκευών σε έκταση αμφισβητούμενης ιδιοκτησίας και επέβαλε πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης στο Δήμο Κερκίνης και τον ***,
6. η Διεύθυνση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος της ΝΑ Σερρών, με το υπ. αρ. πρωτ. 495/14-2-05 έγγραφο, ενημέρωσε το Δήμο Κερκίνης ότι το εν λόγω έργο (κατασκευή και λειτουργία αναψυκτηρίου-ταβέρνας) «...βρίσκεται μέσα σε περιοχή ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000, καθώς και σε περιοχή Ramsar και συγκεκριμένα στη ζώνη οικοανάπτυξης OΑ2» και «...δεν κατατάσσεται σε καμία ομάδα και σε καμία κατηγορία ή υποκατηγορία των έργων και δραστηριοτήτων που περιγράφονται στην ΚΥΑ15393/2332/2002»,
7. ο Δήμος Κερκίνης με το υπ. αρ. πρωτ. 1439/17-2-05 έγγραφο υπέβαλε στο Πολεοδομικό Γραφείο Σιδηροκάστρου φάκελο με τις απαιτούμενες μελέτες «...για την έκδοση οικοδομικής άδειας για τη νομιμοποίηση αυθαίρετου διώροφου κτίσματος βάσει του αρ. 22 του ν. 1577/85...», ενώ στη συνέχεια, με το υπ. αρ. πρωτ. 1545/21-2-05 έγγραφο, ο Δήμος Κερκίνης αποδέχθηκε την αυθαίρετη κατασκευή και ζήτησε από την αρμόδια πολεοδομία τη μείωση του επιβαλλόμενου προστίμου,
8. η αρμόδια πολεοδομία στο υπ. αρ. πρωτ. 244/23-2-05 έγγραφο της προς τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ανέφερε ότι: «...ο Δήμος Κερκίνης υπέβαλλε αίτηση για νομιμοποίηση αυθαίρετου διώροφου κτίσματος ... η συγκεκριμένη περιοχή είναι ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000... καθώς και σε περιοχή Ramsar ...συνεπώς εφόσον μας προσκομισθεί τίτλος ιδιοκτησίας και η γραμμή του αιγιαλού θα προβούμε στη νομιμοποίηση του κτίσματος...»,
9. η Πυροσβεστική Υπηρεσία Σερρών με το υπ. αρ. πρωτ. 1021/25-2-05 έγγραφο της ανέφερε ότι στον εν λόγω χώρο δεν έχει ληφθεί κανένα μέτρο-μέσο ενεργητικής πυροπροστασίας,
10. η Δ/ση Υγιεινής της ΝΑ Σερρών μετά από την διενέργεια αυτοψίας ενημέρωσε τον επιχειρηματία ότι λόγω έλλειψης άδειας λειτουργίας δεν μπορούσε να συνεχίσει τη λειτουργία της ταβέρνας (αρ. πρωτ. εγγράφου 05/884),
11. το Αστυνομικό Τμήμα Ποροίων με το υπ. αρ. πρωτ. 9009/20/60-α/27-2-05 έγγραφο του ανέφερε ότι την 1-2-05 το εν λόγω κατάστημα σφραγίστηκε από το Δήμο,
12. ο Δήμος Κερκίνης, στο υπ. αρ. πρωτ. 1716/3-3-05 έγγραφο προς τη Δ/ση Τοπ. Αυτ/σης και Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, ανέφερε μεταξύ άλλων, ότι κατ'εφαρμογή των υπ. αρ. 116/1996 και 80/2002 μελετών της ΤΥΔΚ Ν. Σερρών η πρώην Κοινότητα και ο νυν Δήμος εκτέλεσαν εργασίες «...ανάπλασης του χώρου και εγκατάστασης ελαφρών κτισμάτων (αποθηκευτικός χώρος για τους ψαράδες, αναψυκτήριο και W.C.) στο λιμενοβραχίονα στο λιμανάκι Κερκίνης το 1996...» και το 2002 «...συνεχίζει την ανάπλαση ... επίσης προβαίνει σε εργασίες συντήρησης-βελτίωσης των W.C....». Κατά τη διαδικασία δημοπράτησης του κοινοτικού αναψυκτηρίου διαπιστώθηκε ότι «...το εν λόγω ακίνητο είναι δημόσιο μη καταγεγραμμένο και υπό την αρμοδιότητα της Κτηματικής Υπηρεσίας Σερρών και με έγγραφο μας ζητήσαμε να μας παραχωρηθεί η κυριότητα ή η χρήση του χώρου με τα κτίρια...». Επίσης, ο δήμος υποστήριξε ότι «...όλες οι εργασίες που έγιναν βασίζονται στα πρότυπα ήπιας μορφής

διαμόρφωσης του χώρου ... και έγιναν στη ζώνη οικοανάπτυξης ΟΑ2 όπου επιτρέπονται παρόμοιες επεμβάσεις ήπιας μορφής, και όχι στη ζώνη απόλυτης προστασίας όπου δεν επιτρέπεται καμιά απόλυτως ανθρώπινη παρέμβαση...»,

13. με το υπ. αρ. πρωτ. 4761+4591+3794/11-3-05 έγγραφο η Δ/νση Τοπ. Αυτ/σης και Διοίκησης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας αναφέρει ότι η υπ. αρ. 49/6-3-04 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής Κερκίνης για έγκριση των πρακτικών της διενεργηθείσας δημοπρασίας «...δεν νομιμοποιήθηκε από την υπηρεσία μας διότι περιήλθε σε γνώση της ότι το προς εκμίσθωση (αναψυκτήριο) δεν ανήκει κατά κυριότητα στο Δήμο...»,
14. η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών εξέδωσε το υπ. αρ. πρωτ. 400/31-3-05 πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής σε βάρος του ***, κατά του οποίου κατατέθηκε ανακοπή, η οποία κρίθηκε απαράδεκτη, σύμφωνα με την υπ. αρ. 197/05 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ποροίων,
15. η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών, με το υπ. αρ. πρωτ. 588/6-9-05 έγγραφο προς το Δικαστικό Γραφείο Σερρών, σε συνέχεια του ως άνω πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι «...η συγκεκριμένη περιοχή εμπίπτει στα διοικητικά όρια του Δ.Δ. Κερκίνης του Δήμου Κερκίνης ... κατά τη συμπληρωματική διανομή του 1996 μεγάλο τμήμα της 'Βοσκής' διανεμήθηκε και το παραλίμνιο τμήμα πήρε αριθμό 1941 με το χαρακτηρισμό 'Χερσολίβαδο-Κοινό' το οποίο ανήκει κατά κυριότητα στο Ελληνικό Δημόσιο ... στην περιοχή το Δημόσιο κατασκεύασε ανάχωμα για αντιπλημμυρική προστασία και πρόσχωση για τη δημιουργία μικρού λιμένα. Επί της πρόσχωσης ο Δήμος Κερκίνης κατασκεύασε έργα ανάπλασης-διαμόρφωσης... Θεωρούμε ότι ο αναφερόμενος είναι ο αυτογνώμονας καταληψίας έκτασης του Δημοσίου...»,
16. η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ, με το υπ. αρ. πρωτ. 1498/24-5-05 έγγραφο, προς το Δήμο Κερκίνης και το Πολεοδομικό Γραφείο Σιδηροκάστρου ανέφερε ότι μετά από διερεύνηση της υπόθεσης διαπιστώθηκε ότι «...**καταστρατηγείται πλήρως η κτιριοδομική, πολεοδομική και περιβαλλοντική νομοθεσία στην εν λόγω περιοχή και καλεί το Δήμο Κερκίνης να συμμορφωθεί με τις αποφάσεις των αρμόδιων υπηρεσιών...**»,
17. η Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ, με το υπ. αρ. πρωτ. οικ.166640/3342/2-9-05, διευκρίνισε τα όρια των ζωνών Π1/ΟΑ2 της προστατευόμενης περιοχής λίμνης Κερκίνης και καταλήγοντας στη διαπίστωση ότι «... **η χερσαία ζώνη του λιμενίσκου ανήκει στη ζώνη αυτή, δηλαδή την Π1¹**»,
18. ο Δήμος Κερκίνης στο, υπ. αρ. πρωτ. 7658/15-9-05, έγγραφο προς το Συνήγορο του Πολίτη, ανέφερε ότι «...όταν διαπιστώσαμε ότι ο συγκεκριμένος χώρος ήταν ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου και ο Δήμος μας δεν είχε ούτε τη χρήση του, με την 8115/21-8-03 αίτησή μας ζητήσαμε από την Κτηματική Υπηρεσία Σερρών την παραχώρηση της χρήσης του χώρου αυτού. Στη συνέχεια υποβάλαμε φάκελο με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά ... στο Πολεοδομικό Γραφείο Σιδηροκάστρου για την έκδοση οικοδομικής άδειας και μόνο που απαιτείται είναι η παραχώρηση χρήσης του χώρου...επειδή το αναψυκτήριο δεν ήταν δυνατόν να λειτουργεί με αυτές τις συνθήκες προβήκαμε στη σφράγισή του την 1-2-05...»,
19. η Κτηματική Υπηρεσία Σερρών με το, υπ. αρ. πρωτ. 1404/12-10-05, έγγραφό της ενημέρωσε τη Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών ότι κατά την σύνταξη έκθεσης ιδιοκτησιακού καθεστώτος διαπιστώθηκε ότι «... κατά την οριστική διανομή του αγροκτήματος Κερκίνης του 1936 που διενήργησε το Υπ. Γεωργίας η εν λόγω περιοχή ευρίσκεται εντός του τεμαχίου 298 με το χαρακτηρισμό 'Βοσκή' ... κατά τη συμπληρωματική διανομή του 1996 ... μεγάλο τμήμα διανεμήθηκε και το παραλίμνιο τμήμα πήρε αριθμό 1941 με το χαρακτηρισμό 'Χερσολίβαδο-Κοινό' το οποίο ανήκει κατά κυριότητα στο Ελληνικό Δημόσιο... το καλοκαίρι του 2004 ο κ. *** κατέλαβε

¹ σύμφωνα με την υπ. αρ. 42699/19-10-06 Κοινή Υπουργική Απόφαση στην ζώνη Π1 δεν επιτρέπεται η εν λόγω χρήση

το χώρο και ανήγειρε διώροφο κτίσμα. Το νέο κτίσμα εν μέρει κάλυψε το υπάρχον ... αλλά πρόκειται για νέο διώροφο κτίσμα ανεξάρτητο... σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι πρέπει τελικά, μετά τον καθορισμό των ορίων όχθης-παρόχθιας ζώνης να κατεδαφιστεί και να αποκατασταθεί η πρότερον κατάσταση...»,

20. στην, από 22-11-05, έκθεση της Επιτροπής Καθορισμού των οριογραμμών όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης Ν. Σερρών σχετικά με τον **‘Καθορισμό όχθης και παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης της Λίμνης Κερκίνης στη θέση Λιμανάκι του Δ.Δ. Κερκίνης του Δήμου Κερκίνης’** αναφέρονται τα εξής: «...1) Η μορφολογία της όχθης συνίσταται από ανάχωμα που κατασκευάστηκε από το Ελληνικό Δημόσιο ... επί πλέον κατασκευάστηκε και ανάχωμα εντός της λίμνης για τη δημιουργία λιμενίσκου ... στ) Την ύπαρξη τεχνικών έργων στην περιοχή: ... ο Δήμος Σερρών κατασκεύασε επί του χωμάτινου λιμενοβραχίονα ξύλινο αναψυκτήριο, αποθήκη και υπόστεγο ψαράδων ... επί του χωμάτινου λιμενοβραχίονα ο κ. *** ανήγειρε αυθαίρετα και χωρίς οικοδομική άδεια διώροφο κτίσμα για να εκμεταλλευτεί ως κέντρο αναψυχής... ζ) Την ύπαρξη εγκεκριμένων χωροταξικών κατευθύνσεων και χρήσεων γης που να επηρεάζουν την περιοχή ... η χερσαία ζώνη του λιμενίσκου ανήκει στη ζώνη ΠΙ... η) Την ύπαρξη Δημοσίων Κτημάτων που βρίσκονται σε άμεση γειτνίαση με την παρόχθια ζώνη ... το ανάχωμα και ο χωμάτινος βραχίονας ευρίσκονται εντός του τεμαχίου 1941 ... το υπ. αρ. 1941 τεμάχιο δεν έχει παραχωρηθεί στο Δήμο ή Κοινότητα Κερκίνης ... ι) Την ύπαρξη ευπαθών οικοσυστημάτων και προστατευμένων περιοχών ...»,
21. η ως άνω έκθεση συνοδεύεται και από, το 18-10-05, διορθωτικό του προγενέστερου, από 2-6-04, τοπογραφικό διάγραμμα. Το προγενέστερο είχε σφάλμα στα υψόμετρα της αποτύπωσης (σχεδόν 2 μέτρα υψομετρική διαφορά) και ανέφερε στο σχετικό υπόμνημα της Επιτροπής Καθορισμού ορίων όχθης-παρόχθιας ζώνης ότι «... **υπάρχουν κτίσματα στην παρόχθια ζώνη του Δήμου Κερκίνης ... η επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει παλιά όχθη**». Αντιθέτως το τελευταίο τοπογραφικό διάγραμμα αναφέρει ότι «... **υπάρχουν κτίσματα στην όχθη του Δήμου Κερκίνης ... η επιτροπή διαπίστωσε ότι υπάρχει παλιά όχθη**»,
22. με την υπ. αρ. 10832ΠΕ/16-3-06 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΦΕΚ 284/Δ/10-4-2006), ολοκληρώθηκε η διαδικασία καθορισμού όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης της Λίμνης Κερκίνης στη θέση Λιμανάκι του Δ.Δ. Κερκίνης του Δήμου Κερκίνης του Νομού Σερρών σύμφωνα με την οποία «...δεν εξαιρούνται τα κτίσματα του Δήμου Κερκίνης που βρίσκονται στην όχθη καθώς και ξύλινο παράπηγμα επί της παλαιάς όχθης...»,
23. η Διεύθυνση Δημοσίας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών, με το υπ. αρ. πρωτ. 1056900/4351/Β0010/5-7-06 έγγραφο προς την Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών, επισήμανε ότι από τη δημοσίευση της ως άνω απόφασης «...**μετά την πάροδο της προβλεπόμενης από το ν. 2971/01 εξάμηνης προθεσμίας ... εφόσον δεν αναγγελθούν στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών οι αξιώσεις ιδιωτών που προβάλλουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα στο χώρο της όχθης ... η υπηρεσία σας θα πρέπει να λάβει άμεσα όλα τα προβλεπόμενα από την κείμενη νομοθεσία μέτρα για την προστασία της όχθης... τα εν λόγω μέτρα θα πρέπει να ληφθούν για όλες τις κατασκευές που έχουν εκτελεσθεί μετά τη δημοσίευση του ν. 2971/01 άνευ αδείας... όσον αφορά τα έργα που έχουν κατασκευασθεί προ της δημοσίευσής του νόμου εφόσον γι' αυτά έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα (μέχρι 31/12/2004) αίτημα νομιμοποίησης, η υπηρεσία σας θα πρέπει να αναμένει την ολοκλήρωση της διαδικασίας νομιμοποίησης και την κρίση της διοίκησης...**»,
24. ο Δήμος Κερκίνης με, το υπ. αρ. πρωτ. 7275/12-7-06, έγγραφο προς την Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών αιτήθηκε τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού στη θέση ‘Λιμανάκι’ της λίμνης Κερκίνης επειδή, όπως ανέφερε χαρακτηριστικά, «... **ως προς την ορθότητα του ανωτέρω καθορισμού ο Δήμος Κερκίνης διατηρεί τις επιφυλάξεις του...**»,

25. το ΙΚΑ Σιδηροκάστρου, μετά τη διενέργεια σχετικού ελέγχου, εξέδωσε εις βάρος του Δήμου Κερκίνης τις, από 21-9-06, πράξεις επιβολής εισφοράς και επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών για την ανέγερση διώροφου καταστήματος,
26. με την υπ. αρ. 42699/19-10-06 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 98/ΑΑΠ/8-11-06) έγινε **‘Χαρακτηρισμός του υγρότοπου Λίμνης Κερκίνης και της ευρύτερης περιοχής του ως Εθνικού Πάρκου και καθορισμός χρήσεων, όρων και περιορισμός δόμησης’**. Με την ανωτέρω απόφαση καθορίζονται οι χρήσεις σε κάθε ζώνη προστασίας, ενώ στις μεταβατικές διατάξεις (άρ. 7) αναφέρεται ότι **«Εξαιρούνται από τις απαγορεύσεις της παρούσας: α) Τα έργα και οι δραστηριότητες που την ημέρα δημοσίευσης της παρούσας: υφίστανται και λειτουργούν νομίμως ή ... έχει εκδοθεί σχετική οικοδομική άδεια η οποία είναι εν ισχύ ...»**,
27. η Δ/ση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος της ΝΑ Σερρών, με το υπ. αρ. πρωτ. 5876/6-12-06 έγγραφο, ενημέρωσε το Δήμο Κερκίνης ότι **«...το αναψυκτήριο-ταβέρνα, για το οποίο ζητήσατε απαλλαγή από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, βρίσκεται μέσα σε περιοχή ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000, καθώς και σε περιοχή Ramsar και συγκεκριμένα στη ζώνη προστασίας (Π1), όπου δεν επιτρέπεται η λειτουργία εγκαταστάσεων αναψυχής (εστιατόρια, ταβέρνες, κλπ.)...»**,
28. με το, από 24-1-07, πρακτικό της Επιτροπής καθορισμού των οριογραμμών όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης Ν. Σερρών, κατόπιν της από 17-7-06 (εισερχόμενης) αίτησης επανακαθορισμού ορίων όχθης στη θέση ‘Λιμανάκι’ του Δήμου Κερκίνης, αποφασίσθηκε **«...ομόφωνα ότι δεν συντρέχει λόγος επανακαθορισμού των οριογραμμών όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης στην περιοχή διότι στην από 22-11-05 έκθεση της Επιτροπής ... ελήφθησαν υπόψη τα ανωτέρω τεχνικά στοιχεία και έκτοτε δεν έχουμε μεταβολή των συνθηκών...»**,
29. επιπροσθέτως, μετά από σχετική καταγγελία του, αναφερόμενου και στην Αρχή, πολίτη, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, με το υπ. αρ. πρωτ. ΓΕΔΔ/Φ369.05/684/25-1-07 έγγραφο προς το γραφείο Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κατόπιν διερεύνησης της υπόθεσης εκτιμά **«...ότι όλες οι αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες και συγκεκριμένα Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών, Πολεοδομικό Γραφείο Σιδηροκάστρου, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και ΙΚΑ Σιδηροκάστρου έχουν προβεί σε ενέργειες σχετικά με το θέμα και δεν αξιολογείται προς το παρόν η ανάγκη διενέργειας περαιτέρω έρευνας για πράξεις ή παραλείψεις τους ... ο Δήμος Κερκίνης ζήτησε τον επανακαθορισμό της πιο πάνω γραμμής. Η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών δεν έχει εκδώσει πρωτόκολλο κατεδάφισης μέχρι σήμερα, προφανώς εξαντλώντας την επιείκειά της λόγω της εμπλοκής του Δήμου Κερκίνης. Κατόπιν αυτών θεωρούμε ότι ο Δήμος Κερκίνης και όχι οι δημόσιες υπηρεσίες κωλυσιεργούν στην υπόθεση και το ΥΠΕΣΔΔΑ θα πρέπει να εξετάσει την περίπτωση λήψης πειθαρχικών μέτρων κατά του Δημάρχου και των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, εφόσον αυτοί έχουν επανεκλεγεί»**,
30. με το υπ. αρ. πρωτ. 333/13-3-07 έγγραφό της, η Κτηματική Υπηρεσία εξέδωσε **πρωτόκολλο κατεδάφισης αυθαίρετου κτίσματος** στη θέση ‘Λιμανάκι’ του ΔΔ Κερκίνης **κατά του ιδιώτη (***)**,
31. στη συνέχεια ο ιδιώτης υπέβαλε, την υπ. αρ. πρωτ. 380/19-3-07, **ένσταση** κατά του ανωτέρω πρωτοκόλλου κατεδάφισης ισχυριζόμενος ότι: **«...το κτίριο κατά παραδοχή όλων και του Δήμου Κερκίνης είναι στη δική του αρμοδιότητα... από την ημέρα που αποδείχθηκε ότι η κυριότητα ανήκε στο Υπουργείο Οικονομικών και σφραγίστηκε, λύθηκε και αυτοδικαίως η σύμβαση μίσθωσης... οι μελέτες όπως και οι άδειες για την ανέγερση του αυθαίρετου αλλά και το γενικό πρόσταγμα ήταν από το Δήμο Κερκίνης...» και ζήτησε **«...να διορθώσετε την απόφασή σας και να στραφείτε κατά τους πραγματικούς υπαίτιους και κύριους του αυθαίρετου...»**,**

32. η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών, στο υπ. αρ. πρωτ. 570/3-5-07 έγγραφό της, ενημέρωσε το Συνήγορο του Πολίτη ότι «...καθ' υπόδειξη (προφορική) του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κ. *** ... **πρέπει να εκδοθεί πρωτόκολλο κατεδάφισης και κατά του Δήμου Κερκίνης...**», κοινοποιώντας παράλληλα και τα υπ. αρ. πρωτ. 386/29-3-07 & 551/25-4-07 έγγραφα της, με τα οποία καλούσε αντίστοιχα το Δήμο Κερκίνης α) να καταθέσει έγγραφη κατάθεση των απόψεών του, εντός δεκαπέντε ημερών, κατ' εφαρμογή των παρ. 1,2 άρ. 6 ν. 2690/99 και της υπ. αρ. 157/00 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και β) να προβεί, εντός δεκαπέντε ημερών, στην κατεδάφιση του αυθαίρετου κτίσματος,
33. μετά την παρέλευση των ανωτέρω προθεσμιών, **η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών εξέδωσε** το, υπ. αρ. πρωτ. 662/11-5-07, **πρωτόκολλο κατεδάφισης κατά του Δήμου Κερκίνης**, με το οποίο ετίθετο προθεσμία τριάντα ημερών για την κατεδάφιση του αυθαίρετου κτίσματος,
34. ο Συνήγορος του Πολίτη, με το υπ. αρ. πρωτ. 9265.2.9/7-6-07 έγγραφο, ζήτησε από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ενημέρωση για την τυχόν άσκηση πειθαρχικού ελέγχου κατά του Δημάρχου Κερκίνης και μελών του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κερκίνης. Στη συνέχεια, με το υπ. αρ. πρωτ. 7736/26-6-07 έγγραφο του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Ν.Π.Δ.Δ., η Αρχή πληροφορήθηκε ότι, με την υπ. αρ. 3669/31-5-07 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, **ο Δήμαρχος Κερκίνης κλήθηκε σε απολογία για παραβάσεις και παραλείψεις που του καταλογίζονται για την υπόθεση και οι οποίες συνιστούν το πειθαρχικό αδίκημα σοβαρής παράβασης καθηκόντων, ήτοι: παράνομη παραχώρηση δημόσιας έκτασης, παράνομη ανέγερση δώροφης κατασκευής, παράβαση περιβαλλοντικής και πολεοδομικής νομοθεσίας, αδιαφορία για την τήρηση των νομίμων διαδικασιών, παραβίαση των υποχρεώσεων του αιρετού άρχοντα, προσωπική ευθύνη Δημάρχου.** Στη συνέχεια, με τα υπ. αρ. πρωτ. 8015+7695/25-7-07 & 9769/9-8-07 έγγραφα της ως άνω υπηρεσίας, ενημερωθήκαμε ότι ο Δήμαρχος Κερκίνης παραπέμφθηκε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρ. 143, παρ. 2 του Ν. 3463/06 για διατύπωση γνώμης.
35. τέλος, λόγω παρέλευσης της σχετικής προθεσμίας των τριάντα ημερών και από το τελευταίο πρωτόκολλο κατεδάφισης προς το Δήμο Κερκίνης, ο Συνήγορος του Πολίτη με το υπ. αρ. πρωτ. 9265.2.10/21-6-07 έγγραφο επισήμανε στην Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών την αναγκαιότητα άμεσης διαβίβασης των εκδοθέντων πρωτοκόλλων κατεδάφισης στην οικεία Περιφέρεια, προκειμένου να υλοποιηθεί η εν λόγω κατεδάφιση, όπως ορίζει η παρ. 6, άρ. 27 του ν. 2971/01. Στη συνέχεια, με το υπ. αρ. πρωτ. 1006/17-7-07 έγγραφο της ανωτέρω υπηρεσίας, η Αρχή ενημερώθηκε για την, από 21-6-07, διαβίβαση των σχετικών πρωτοκόλλων κατεδάφισης στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.

Επισημαίνεται ότι τα ως άνω στοιχεία προκύπτουν από όσα έγγραφα περιήλθαν στην Αρχή υπηρεσιακά ή/και από τον ενδιαφερόμενο, και δεν μας έχει γνωστοποιηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες άλλη εξέλιξη.

Γ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Η Αρχή κατά τη διάρκεια της διαμεσολαβητικής της προσπάθειας διαπίστωσε πράξεις κακοδιοίκησης και μη τήρηση των σχετικών διατάξεων που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος, τον αιγιαλό, τις κατασκευές εντός του αιγιαλού και τις παραχωρήσεις δημοσίων εκτάσεων.

Ειδικότερα:

- η επίμαχη περιοχή 'Λιμανάκι' στη λίμνη Κερκίνη προέκυψε αρχικά από την οριστική διανομή του αγροκτίματος Κερκίνης το 1936 και στη συνέχεια από τη

συμπληρωματική διανομή του 1996, κατά την οποία **το παραλίμνιο τμήμα παρέμεινε στην κυριότητα του Ελληνικού Δημοσίου,**

- **ουδέποτε είχε παραχωρηθεί η κυριότητα του χώρου από το Ελληνικό Δημόσιο στο Δήμο Κερκίνης,** συνεπώς ο Δήμαρχος Κερκίνης δεν είχε το δικαίωμα υπογραφής οποιουδήποτε συμφωνητικού μίσθωσης,
- **ο Δήμος Κερκίνης, παρόλα αυτά, αξιολογεί τη χρήση του υφιστάμενου δημοτικού αναψυκτηρίου, στην κοινόχρηστη παρόχθια ζώνη της λίμνης κατασκευάζοντας διώροφο κτίσμα χωρίς να έχει λάβει οποιαδήποτε άδεια,** υποστηρίζοντας ότι οι εν λόγω εργασίες είναι ήπιας μορφής,
- **ο Δήμος Κερκίνης έχει αποδεχθεί την ευθύνη του για την αυθαίρετη κατασκευή,** και για το λόγο αυτό ζήτησε από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία αφενός τη μείωση του σχετικού πρόστιμου και αφετέρου τη νομιμοποίηση του κτίσματος,
- **το εν λόγω έργο κατασκευάστηκε σε περιοχή ενταγμένη στο δίκτυο Natura 2000 και Ramsar,**
- **μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την καθορισμό της όχθης, παρόχθιας ζώνης και παλαιάς όχθης της Λίμνης Κερκίνης στη θέση Λιμανάκι του Δ.Δ. Κερκίνης, ο Δήμος Κερκίνης ζήτησε τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του αιγιαλού, επειδή διατηρούσε επιφυλάξεις για την υφιστάμενη οριοθέτηση,**
- **η Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών εξέδωσε πρωτόκολλο κατεδάφισης κατά του ιδιώτη (***) , παρόλο που οι σχετικές διοικητικές πράξεις περί αυθαίρετων κατασκευών είχαν εκδοθεί τόσο κατά του ιδιώτη όσο και κατά του Δήμου Κερκίνης,**
- **ως αποτέλεσμα της ως άνω ενέργειας, ο ιδιώτης υπέβαλε ένσταση κατά του πρωτοκόλλου κατεδάφισης, πράξη η οποία δεν προβλέπεται από τον οικείο νόμο 2971/01, και η οποία έγινε αποδεκτή, κατόπιν προφορικής υπόδειξης Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,**
- **στη συνέχεια, και αφού είχε παρέλθει η σχετική προθεσμία των τριάντα (30) ημερών του ως άνω πρωτοκόλλου κατεδάφισης, εξεδόθη νεότερο πρωτόκολλο κατεδάφισης κατά του Δήμου Κερκίνης, με αποτέλεσμα να καθυστερεί σημαντικά η υλοποίηση της κατεδάφισης, δεδομένου ότι ξεκίνησε άλλη προθεσμία τριάντα (30) ημερών,**
- **αν και έχει ήδη παρέλθει η προθεσμία και του δεύτερου πρωτοκόλλου κατεδάφισης, η Αρχή δεν έχει ενημερωθεί από τις αρμόδιες αρχές για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της κατεδάφισης του αυθαίρετου κτίσματος και την αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος.**

Ο Συνήγορος του Πολίτη επισημαίνει ότι από τα ανωτέρω συνάγεται η, κατ' εξακολούθηση, **καταστρατήγηση των διατάξεων του ν. 2971/01,** και ειδικότερα αυτές που αφορούν:

- ❖ **την προστασία της όχθης και παρόχθιας ζώνης,**
- ❖ **την χρήση της όχθης και παρόχθιας ζώνης μόνον για κοινωφελείς περιβαλλοντικούς και πολιτιστικούς σκοπούς,**
- ❖ **την απαγόρευση κατασκευής κτισμάτων, εκτός και αν πρόκειται να εξυπηρετήσουν τους ανωτέρω σκοπούς,**
- ❖ **την παραχώρηση της απλής χρήσης του αιγιαλού και της παραλίας σε δήμους, η οποία γίνεται με υπουργική απόφαση και αφορά μόνον τις ως άνω χρήσεις,**
- ❖ **την υποχρεωτική κατεδάφιση όλων των παράνομων κτισμάτων που βρίσκονται εντός του αιγιαλού και της παραλίας.**

Επιπροσθέτως, παραβιάζονται και οι σχετικές πολεοδομικές διατάξεις των ν. 1337/83 και 1577/85 περί κατεδάφισης των αυθαίρετων κατασκευών και ειδικότερα οι διατάξεις που αφορούν κατασκευές εντός αιγιαλού και ζώνης παραλίας. Σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις απαγορεύεται η νομιμοποίησή των ως άνω κατασκευών, οι οποίες κατεδαφίζονται υποχρεωτικώς.

Ειδικότερα όσον αφορά στο Δήμο Κερκίνης, η Αρχή επισημαίνει:

- τις, επί έτη, παράνομες ενέργειές του (καταπάτηση δημόσιας περιοχής, παράνομη παραχώρηση σε ιδιώτη, αυθαίρετη κατασκευή κτίσματος)
- τη μη συμμόρφωσή του στις υποδείξεις και αποφάσεις των αρμοδίων υπηρεσιών,
- την αποδοχή της ευθύνης για τις αυθαίρετες κατασκευές και την προσπάθειά του για νομιμοποίησή τους,
- την προσπάθεια να καθυστερήσει η διαδικασία καθορισμού της όχθης και παρόχθιας ζώνης από την αρμόδια επιτροπή, εγείροντας αμφισβητήσεις και ζητώντας τον επανακαθορισμό τους,
- την εν γένει αδιαφορία για τις επιπτώσεις των ενεργειών του στο ευαίσθητο οικοσύστημα της Λίμνης Κερκίνης.

Επίσης όσον αφορά στην Κτηματική Υπηρεσία Ν. Σερρών, η Αρχή επισημαίνει:

- την λανθασμένη αποτύπωση, στο από 2-6-04 τοπογραφικό διάγραμμα, των υψομέτρων της λίμνης,
- τη σημειούμενη καθυστέρηση έκδοσης πρωτοκόλλου κατεδάφισης για τις αυθαίρετες κατασκευές μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας καθορισμού όχθης και παρόχθιας ζώνης και παλαιάς ζώνης στη θέση Λιμανάκι με τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης του ΓΓ Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 10-4-06 (το πρώτο πρωτόκολλο κατεδάφισης εξεδόθη στις 13-3-07),
- την έκδοση πρωτοκόλλου κατεδάφισης μόνον κατά του ιδιώτη, παρόλο που όλα τα στοιχεία υπεδείκνυαν την συνυπευθυνότητα και του Δήμου Κερκίνης, με αποτέλεσμα τη συνεχιζόμενη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της σχετικής διοικητικής διαδικασίας.

Κατόπιν των ανωτέρω και λόγω της σοβαρότητας του θέματος που αφορά την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, για τη διαφύλαξη του οποίου το κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα (παρ. 1 άρ. 24 του Συντάγματος), ο Συνήγορος του Πολίτη σας διαβιβάζει το παρόν πόρισμα, κατά το άρθρ. 4 § 6 του ν. 3094/2003, προκειμένου να αξιολογηθεί στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας και να επιτευχθεί η εκκρεμούσα ακόμη, κατεδάφιση του αυθαιρέτου στη Λίμνη Κερκίνης.

Επίσης, επειδή διαπιστώνεται η συνδρομή αποχρωσών ενδείξεων τέλεσης ποινικού αδικήματος, το πόρισμα διαβιβάζεται στον αρμόδιο εισαγγελέα κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 4 § 11 του ν.3094/2003.

Με τιμή

Χρύσα Χατζή
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Κοινοποίηση:

1. Κύριο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σερρών
Μεραρχίας 53
621 25 Σέρρες
2. Κύριο ***
Δήμαρχο Κερκίνης
620 55 Ροδόπολη
3. Κύριο ***
Προϊστάμενο Κτηματικής Υπηρεσίας Σερρών
Μεραρχίας 50
621 25 Σέρρες
4. Κύριο ***
Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΣΔΔΑ
Γεν. Δ/ση Τοπ. Αυτοδ/σης
Δ/ση Οργάνωσης & Λειτουργίας Ο.Τ.Α.
Σταδίου 27
101 83 Αθήνα
5. Κύριο ***
Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης
Κηφισίας 1
115 23 Αθήνα
6. Κύριο ***
Νομάρχη Σερρών
Μεραρχίας 36
621 23 Σέρρες
7. Κύριο ***
Γενικό Δ/ντή Περιβάλλοντος
ΥΠΕΧΩΔΕ
Αμαλιάδος 15
115 23 Αθήνα
8. Κύριο ***
Δ/ντή Δημόσιας Περιουσίας
Γεν. Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας
και Εθνικών Κληροδοτημάτων
Υπουργείο Οικονομικών
Κολωνού 2 και Πειραιώς
101 10 Αθήνα
9. Κυρία ***
Προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωροταξίας
Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
Τάκη Οικονομίδη 1
640 08 Θεσσαλονίκη
10. Κυρία ***
Προϊσταμένη Δ/σης Τοπ. Αυτ/σης & Διοίκησης
Γενική Δ/ση Περιφέρειας
Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

Τάκη Οικονομίδα 1
640 08 Θεσσαλονίκη

11. Κύριο ***
Διευθυντή Ελέγχου Συντήρησης Έργων
Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
Στρωμνίτσης 53
542 10 Θεσσαλονίκη
12. Κύριο ***
Διευθυντή Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος
ΝΑ Σερρών
Διοικητήριο
621 10 Σέρρες
13. Κύριο ***
Προϊστάμενο Πολεοδομικού Γραφείου Σιδηροκάστρου
Δημοτικό Μέγαρο
623 00 Σιδηρόκαστρο
14. Κύριο
