

1. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται νομοθετικές, λειτουργικές και οργανωτικές προτάσεις για τη βελτίωση της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης. Ο Συνήγορος του Πολίτη διατυπώνει τις προτάσεις αυτές, επειδή κρίνει ότι η αντιμετώπιση ορισμένων από τα θέματα που έχει διερευνήσει απαιτούν είτε τη μετατροπή της οικείας νομοθεσίας είτε την αναδιάρθρωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των αρμόδιων υπηρεσιών.

Στο τέλος του κεφαλαίου παρουσιάζονται προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη τις οποίες υιοθέτησε η διοίκηση, εν όλω ή εν μέρει, μέσα στο 2005. Η Αρχή είχε διατυπώσει τις προτάσεις αυτές σε επίσιες εκθέσεις προηγούμενων ετών, σε ειδικές εκθέσεις ή ακόμη και σε πορίσματα στο πλαίσιο του χειρισμού συγκεκριμένων υποθέσεων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΘΕΜΑ: Διαδικασία οριστικής σφράγισης εγκαταστάσεων ιχθυοκαλλιιεργειών

Η οριστική σφράγιση εγκαταστάσεων ιχθυοκαλλιιεργειών προβλέπεται από την παράγρ. β' του άρθρου 23 του Ν. 248/1914, η οποία αναφέρει ότι η ρύθμιση της τηρητέας διαδικασίας θα οριστεί με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας (σήμερα Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων). Παρ' ότι η εξουσιοδοτική αυτή διάταξη ισχύει από το 1914, η προβλεπόμενη υπουργική απόφαση δεν έχει ακόμη εκδοθεί.

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Η άμεση έκδοση της υπουργικής απόφασης που θα ρυθμίζει τα διαδικαστικά ζητήματα της οριστικής σφράγισης εγκαταστάσεων ιχθυοκαλλιιεργειών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΘΕΜΑ: Καθεστώς αδειοδότησης των ατμοηλεκτρικών σταθμών της ΔΕΗ

Η Αρχή διαπίστωσε ότι οι ατμοηλεκτρικοί σταθμοί (ΑΗΣ) της ΔΕΗ του Νομού Κοζάνης συνεχίζουν να λειτουργούν μολονότι έχει λήξει η ισχύς των σχετικών αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Με το άρθρο 24 του Ν. 3377/2005 (ΦΕΚ Α' 202/19.8.05) παρατάθηκε έως τις 31.12.2008 η ισχύς της προσωρινής άδειας λειτουργίας των μονάδων της ΔΕΗ για τις οποίες είχε χορηγηθεί, με το άρθρο 8 του Ν. 2941/2001, ενιαία άδεια τριετούς διάρκειας. Η παραπάνω διαδικασία, που έχει οριστεί με νομοθετική ρύθμιση, δεν συνάδει με τα βασικά χαρακτηριστικά που διακρίνουν την έκδοση άδειας λειτουργίας βιομηχανικής εγκατάστασης, η οποία αποτελεί ατομική διοικητική πράξη. Για τον λόγο αυτόν ανακύπτουν ζητήματα αντισυνταγματικότητας, καθώς παρακάμπτεται η ακυρωτική διαδικασία του ΣτΕ (άρθρο 93, παράγρ. 4 του Συντάγματος), με συνέπεια να δυσχεραίνεται η

άσκηση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας (άρθρο 20, παράγρ. 1 του Συντάγματος). Επιπλέον, η ενιαία άδεια λειτουργίας για τους σταθμούς της ΔΕΗ χορηγήθηκε με νόμο δίχως να έχει προηγηθεί έγκριση περιβαλλοντικών όρων για όλους τους ΑΗΣ στους οποίους αφορά. Συγκεκριμένα για τον ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου Κοζάνης, ο οποίος καλύπτεται από την προαναφερόμενη ενιαία άδεια λειτουργίας, δεν έχει εκδοθεί ακόμη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Η παράλειψη αυτή συνεπάγεται τη μη τήρηση επιταγών του άρθρου 24 του Συντάγματος για την προστασία του περιβάλλοντος.

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Η χορήγηση άδειας λειτουργίας στους σταθμούς της ΔΕΗ να γίνεται με την έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης για κάθε μονάδα ξεχωριστά, όπως άλλωστε προβλέπεται στην οικεία νομοθεσία, και όχι με νομοθετική ρύθμιση ενιαία για όλες τις μονάδες. Σε κάθε περίπτωση, πριν χορηγηθεί άδεια λειτουργίας πρέπει να έχουν εγκριθεί οι περιβαλλοντικοί όροι λειτουργίας για κάθε σταθμό, οι οποίοι πρέπει να συμβαδίζουν με τις επιταγές της κοινοτικής νομοθεσίας για τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές και τα όρια εκπομπής ρύπων των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

ΘΕΜΑ: *Καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε τρίτα άτομα που ασκούν, με δικαστική απόφαση, την επιμέλεια ανηλίκων*

Εν όψει της συνταξιοδότησής του, παππούς ανήλικου κοριτσιού ο οποίος ασκεί, με δικαστική απόφαση, την επιμέλεια του παιδιού, απευθύνθηκε στη διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για να πληροφορηθεί αν δικαιούται το επίδομα τέκνου. Μετά την αρνητική στάση του οργανισμού, ο ενδιαφερόμενος ζήτησε τη διαμεσολάβηση του Συνηγόρου του Πολίτη. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του ΙΚΑ (άρθρο 29, παράγρ. 3 του ΑΝ 1846/1951, όπως ισχύει σήμερα) το επίδομα τέκνων το δικαιούνται οι φυσικοί ή οι θετοί γονείς. Ο ασφαλιστικός φορέας υποστήριξε ότι, εφόσον οι σχέσεις του τέκνου με τη φυσική οικογένεια παραμένουν αμετάβλητες κατά τη διάρκεια της επιμέλειας, δεν μπορεί να γίνεται λόγος για καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών, με την έννοια του άρθρου 29, στον τρίτο που ασκεί την επιμέλεια. Ο Συνήγορος του Πολίτη διατύπωσε τη θέση ότι το επίδομα πρέπει να καταβάλλεται σε εκείνον που έχει αναλάβει με δικαστική απόφαση τη συντήρηση και την επιμέλεια του παιδιού. Η αντίθετη ερμηνεία, που αναγνωρίζει ως αποκλειστικούς δικαιούχους τους γονείς, φυσικούς ή θετούς, ακυρώνει στην πράξη τον σκοπό καταβολής των οικογενειακών επιδομάτων, ο οποίος, σε συνδυασμό με τις άλλες οικογενειακές παροχές, είναι η αντιμετώπιση των πραγματικών βαρών της ανατροφής των παιδιών. Επίσης, επισημάνθηκε ότι η υποχρέωση της διοίκησης να προστατεύει την οικογένεια και την παιδική ηλικία απορρέει από το Σύνταγμα (άρθρο 21, παράγρ. 1) και από τις σχετικές διατάξεις της ΔΣΔΠ (η οποία κυρώθηκε με τον Ν. 2101/1992, άρθρα 3, 20 και 26).

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ

Να χορηγούνται τα οικογενειακά επιδόματα στους ασφαλισμένους και τους συνταξιούχους του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά το διάστημα που, με δικαστική απόφαση, ασκούν την επιμέλεια ανηλίκων, εφόσον συμβιώνουν με τους ανήλικους και βαρύνονται με την ανατροφή τους. Η πρόταση αυτή θα μπορούσε να υλοποιηθεί είτε με την έκδοση εγκυκλίου είτε με την προσθήκη της παραπάνω πρόβλεψης στην παράγρ. 3 του άρθρου 29 του ΑΝ 1846/1951.

ΕΞΕΛΙΞΗ: Η πρόταση, η οποία αποτυπώθηκε σε πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη, δεν έγινε δεκτή από τη διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.